

ISSN 2758-3724

文化学園大学保育専門学校

研究紀要

第 16 号

2024

ISSN 2758-3724

文化学園大学保育専門学校

研究紀要

第 16 号

2024

目次

The effects of English picture book read-aloud on college students' attitude toward English	TAKAHASHI, Yuwen SHIMODAIRA, Masae MIYABARA, Chiaki TERASAWA, Kurumi	3
保育科学生による手作り楽器制作の実践報告	倉科 深陽	13
保育専門学生の英語絵本の感想・評価 —英語授業の読み聞かせ体験を通して—	高橋 ユウエン 下平 正恵 宮原 千秋 寺澤 くるみ	25
保育者養成校による地域の子育て支援活動に関する研究の概観 —過去5年間の研究を中心に—	杉村 僚子 戸谷 佳子 高橋 ユウエン 宮原 千秋 寺澤 くるみ 下平 正恵	33
叱らない保育を考える： 村中直人「〈叱る依存〉がとまらない」の紹介および保育現場での活用	守 秀子	43

The effects of English picture book read-aloud on college students' attitude toward English

保育専門学校生の英語絵本の読み聞かせ経験による 英語に対する意識変化

TAKAHASHI, Yuwen
高橋 ユウエン

SHIMODAIRA, Masae
下平 正恵

MIYABARA, Chiaki
宮原 千秋

TERASAWA, Kurumi
寺澤 くるみ

Keywords: English picture books, read aloud, English, attitude
キーワード：英語絵本、読み聞かせ、英語、意識

日本語要約：

本研究では、保育専門学校向けの英語授業で英語絵本を取り入れ、音読・翻訳・読み聞かせなどの活動を通して、英語への態度・意識の変化について調べた。事前事後計2回意識調査を行った。その結果、英語スキル・英語学習に大きな変化は見られなかったが、英語絵本の経験に対してポジティブな態度を示した学生が多かった。今後、英語絵本の読み聞かせ経験が英語スキルの向上に与える効果について研究したい。

English picture books have been used in elementary school foreign language activity classes. English picture books for young children are often written in simple words with repeating patterns. They are also often illustrated with large drawings in vivid colors, making them pleasant and fun to read. Using English picture books in the classrooms provides students with opportunities to experience the rhythm and sound of English and to have a glimpse of the life of people in different cultures (MEXT, 2016). It is believed that English picture books could facilitate learning English and understanding foreign culture. In addition, because picture books provide interesting story lines and authentic context, it is also believed that students would be more

motivated to read them. A review of research (Kanayama, 2021) showed that although the effects of English picture books read-aloud in elementary school classrooms on enhancing English skills have been inconclusive, most elementary school students who experienced English picture book read-aloud reported to have more positive attitude and motivation toward English. Based on the review, it is safe to say that English picture books were effective in fostering positive attitude toward English in elementary school students.

English picture books have also been used in college level English classes. In some remedial classes, graded readers, or books with illustrations written at various difficulty levels, were used to improve student English reading ability (Makino, 2012; Takase, 2008; Takase & Otsuki, 2011). In classes for aspiring English teachers, English picture books were used alongside songs, picture cards, and other materials as part of the teacher training curricula (Kodama & Kidd, 2014a, Takeshita, Murakami, Yanagisawa, Mori, & Suzuki, 2005). Furthermore, English picture books were used for motivational purpose in some classes for students majoring in early education programs (Joichi, 2015; Kombu, 2015; Komiya, 2003; Sugimoto, 2022). A review of prior research (Takahashi, Shimodaira, Miyabara, & Terasawa, 2023) on the use of English picture books and graded readers with college level students found that students, as a whole, responded positively to the experience, showing improvements in academic skills as well as attitude and motivation toward English.

Could the same positive effects be observed in students who were studying to become teachers in kindergartens or nursery schools? In this study, the change in attitude toward English as a result of experiencing English picture books in college students enrolling in an early childhood education program was examined. The core experience that students had was read-aloud, including being read to by the teacher and their classmates, as well as doing the read-aloud themselves.

Method

Participants

Participants were freshmen ($n = 16$) taking a required English communication class in a two-year technical college for aspiring kindergarten teachers and caregivers. All students were females in their late teens.

Class Content and Assignments

The instructor first introduced English picture books by using a document

camera. The instructor showed the illustrations on the pages and read the picture book aloud to students. After the initial introduction and read-aloud, students were divided into small groups. Each group was given a copy of the book, and students were to look up words and expressions that they did not understand with their group mates. They then translated the story to Japanese. Definitions and translations were collected from all groups and compiled into handouts which were later distributed to students. Next, students practiced reading with the instructor. Finally, they practiced reading to each other in small groups.

Four English picture books (see Table 1) were introduced in the span of a 15-week semester. The books were chosen because they were written with easy words/expressions, had colorful illustrations, and have been recognized as good children literature (Kodama & Kidd, 2014b; Kombu, 2015).

Table 1
English Picture Books Used in the Class

Christelow, E. (2004). <i>Five little monkeys jumping on the bed</i> . NY: Clarion Books.
Emberley, E. (2005). <i>Go away, big green monster!</i> NY: LB kids.
Katz, K. (2002). <i>Excuse me! A little book of manners</i> . NY: Grosset & Dunlap.
Shannon, D. (1998). <i>No, David!</i> NY: SCHOLASTIC.

In addition to reading English picture books chosen by the teacher as listed above, students had to read English picture books on their own as assignments. Students had two types of assignments: practical task and writing assignments. For the practical task, students chose one English picture book that they like and read the story aloud to a small group of classmates. The date of the read-aloud was pre-assigned by the teacher and announced at the beginning of the semester. For the writing assignments, students completed worksheets with English picture books' information such as title, author, year of publication, outline of story, and preparation needed for read-aloud to young children. Students completed a total of five worksheets.

Assessments

Three assessments were administered throughout the semester. First, a questionnaire (pre-test) inquiring students' experience and attitude toward English and toward picture books in Japanese and English was administered at the beginning of the semester. At the end of each read-aloud session, a reflection sheet was distributed asking students to comment freely on the English picture book and/or the

read-aloud activity. Finally, a questionnaire (post-test) about student's attitude toward English and English picture books as well as student's rating on each picture book used in the class was administered at the end of the semester.

Results

The results reported below included analyses of student responses on the pre-test and the post-test. Student attitude toward English and English picture books prior to and after the read-aloud activities were analyzed using responses in the pre-test and the post-test, respectively. Attitudinal change was examined by comparing responses between the pre-test and the post-test questionnaires. Analyses of narrative responses on reflection sheets were not included in this report.

Before Experiencing English Picture Books

Students' experience and attitude toward picture books were surveyed in the pre-test questionnaire. Students were, in general, interested in picture books, but few of them had read English picture books before this class. When asked to indicate two types of materials that they frequently read, the majority of students (11 out of 16) reported they frequently read comic books, followed by web pages and picture books (both 6 out of 16). Most of them (10 out of 16) liked picture books in Japanese and were read to (11 out of 16) when they were young children. One student had experienced reading English picture books in English classes before, while 4 had read English picture books outside of school. To summarize, students were well experienced in reading materials with illustrations such as comics and picture books, but their experience of reading English was limited.

After Experiencing English Picture Books

Student attitudes toward English picture books after reading them in class were measured in the post-test questionnaire. One student was absent on the day post-test questionnaire was administered; therefore, the number of students from which the results were compiled was 15.

Regarding the books they read in class, students appeared to enjoy the illustrations of the picture books but were less positive about the language and the cultural context in the books. Ten of the 15 students considered the illustrations were beautiful, and 13 of them agreed with the statement that illustrations were helpful in understanding the stories. When asked if they would agree with the statement that "it

is difficult to understand the culture of a foreign country as depicted in the picture books,” 9 out of 15 students said they could not agree nor disagree. When asked about the English expressions in the picture books, 6 students agreed that the expressions were easy to understand, while 4 students did not think they were easy. When asked whether English picture books were difficult to understand, 7 out of 15 students agreed that English picture books were difficult to understand while 4 disagreed. Overall, students enjoyed the illustrations and thought the illustrations were informative; however, the words and expressions written in those picture books were not easy enough to understand for the majority of the students.

Most students had either neutral or positive feelings about English picture books. Seven students said they were interested in English picture books, while 7 students were neither interested nor uninterested. Eight students said they enjoyed reading English picture books while 6 students did not find English picture books either enjoyable or unenjoyable. Eleven students said they would not have read picture books in English had it not been for the class assignment. Five of 15 students agreed with the statement that they would like to read more English picture books after the class ended, while 8 students could neither agree nor disagree with the same statement. In sum, some students were interested in English picture books, and the class provided them with the opportunity to experience English picture books. Even though the experience of reading English picture books did not motivate most students to continue reading English picture books on their own after class, the majority of students reported having a neutral or positive feeling toward reading English picture books.

Most students said that having the experience of reading English picture books was helpful, but their sentiment appeared to be somewhat general and impersonal. Eleven students agreed that reading English picture books had helped improving their English skills, and the same number of students agreed to the statement that reading English picture books would help them in their job as caregivers in the future. However, not many of them considered using English picture books outside of the job context. Only 7 of them stated that they would like to read English picture books at their childcare jobs in the future, and 5 said they would like to read English picture books to their own children in the future. Even fewer students ($n = 3$) said they would recommend English picture books to their peers or juniors.

An interesting observation was that when students had witnessed English picture books being used in kindergartens and nursery schools, they tended to have a more positive attitude toward English picture books. For students who had seen

English picture books used ($n = 5$) at child care facilities, they were more likely to want to read English picture books in their future jobs (80%), read to their own children (60%), and recommend English picture books to their peers and juniors (40%) as compared to those who had not seen English picture books used ($n = 10$). The comparisons of responses between students who had and those who had not seen English picture books used at child care facilities were summarized in Table 2.

Table 2
Comparison of Attitude Toward English Picture Books Between Those Who Have Seen Books Used in Child Care Facilities and Those Who Have Not

	strongly disagree	Disagree	neither agree nor disagree	agree	strongly agree
Statement: I want to do English picture book read-aloud at childcare facilities in the future.					
Yes	0	0	1 (20%)	4 (80%)	0
No	1 (10%)	0	5 (50%)	3 (30%)	1 (10%)
Statement: I want to do English picture book read-aloud to my children.					
Yes	0	0	2 (40%)	3 (60%)	0
No	0	1 (10%)	7 (70%)	1 (10%)	1 (10%)
Statement: I would like to recommend English picture books my to peers and juniors.					
Yes	0	0	3 (60%)	2 (40%)	0
No	1 (10%)	0	8 (80%)	1 (10%)	0

Note. Yes = students who had seen English picture books used in child care facilities ($n=5$). No = students who had not seen English picture books used ($n=10$).

Changes in Perceived Skills and Attitude

Changes in perceived skills and attitude toward English were measured by comparing responses between pre-test and post-test questionnaires. Responses from 15 students were included in the analysis due to absence.

For most students, the perception of their own English skills did not change. The numbers of students who showed no changes in perceived listening, speaking, reading comprehension, writing and reading out-loud skills were 7, 10, 10, 9, and 11, respectively. The skill perceived to have changed the most was listening skill; however, the number of students reported having changed positively or negatively was the same.

There was a slight improvement in attitude toward English. Most students did not change their responses to the question “I like English” ($n = 10$). The number of

students who changed their answers in a positive way was 4. One student changed her response in a negative way. About half ($n = 7$) of the students did not change their responses to the question “I am interested in English picture books,” while the same number of students changed their responses positively. One student changed her response in a negative way. To summarize, while most students did not change their attitude toward English, about half of them became more positive about reading English picture books.

Conclusion and Discussion

Previous studies (Joichi, 2015; Kombu, 2015; Komiya, 2003; Sugimoto, 2022) had found positive attitudinal changes toward English after incorporating English picture books in college level classes. The current study attempted to replicate such results and found positive change in attitude toward English in a small number of students. Considering the small class size and limited class time devoted to read-aloud exercise, the results found in the current study could be interpreted as coinciding with those found in previous studies on a smaller scale.

Although the number of students whose attitude toward English became more positive was small, more students showed a positive change in attitude toward English picture books. The experience in reading English picture books appeared to have affected student attitude toward English picture books, but such effect was not extended to students' views on their own English skills. Nonetheless, the majority of students agreed that reading English picture books was helpful in improving English skills. Students might have felt that the experience of reading picture books in English was good for improving English abilities in a general, broad sense. When it was about their own skill levels in English, they may have based their responses on years of personal experience, rather than solely on the experience with English picture books read-aloud. As a result, attitude change was reflected more in attitude toward English picture books than in attitude toward English itself.

The importance of real workplace experience on student attitude was observed in this study. Students who had seen English picture books used at child care facilities had higher motivation to do read-aloud in their future childcare-related jobs, as compared to their classmates who had not. By having witnessed the use of English picture books in the “real world,” students learned that picture books are actually used at childcare facilities and could have a clearer image of how these books are used in language activities in early education. If students perceived that they could have a

chance to perform read-aloud of English picture books at their future workplace, students had more positive attitude and were more motivated to learn about English picture books. Therefore, the experience of seeing English picture books at childcare facilities is important for motivating students to learn English and to practice reading aloud picture books in English.

As the current study had found some positive change in attitude toward English and English picture books, future research could examine the effects of English picture book read-aloud on improving student English skills. An English picture book read-aloud learning program should be developed not only to motivate but also to educate students. The Ministry of Education had been promoting English picture books as authentic materials to learn English and foreign cultures (MEXT, 2016). It would be worthwhile to invest efforts to develop good quality English learning programs using English picture books for college students.

References

- 城一 道子 (2015). 英語絵本の読み聞かせに対する学生の態度 -教員養成課程における試み- 教育総合研究：江戸川大学教職課程センター紀要, 3, 1-10.
- 金山 幸平 (2021). 絵本の読み聞かせが小学校英語の目標達成に与える影響：国内研究を中心にしたレビューから 北海道教育大学紀要 人文科学・社会科学編, 71 (2), 93-106.
- 小玉 容子・キッド ダスティン (2014a). 短期大学における幼児・児童向け英語教育の実践：教材研究と学生の学びについて 島根県立大学短期大学部松江キャンパス研究紀要, 52, 187-194.
- 小玉 容子・キッド ダスティン (2014b). [実践報告]公開講座椿の道アカデミー「英語で読書：絵本の読み聞かせに挑戦」と学生による “Kids’ English” の実践 しまね地域共生センター紀要, 1, 47-52.
- 小宮 富子 (2003). 保育系学生を対象とする英語翻訳指導と異文化理解教育統合の試み JACET 中部支部紀要(1), 35-49.
- 昆布 孝子 (2015). 幼児教育学科における英語学習 -保育英語と英語絵本- 紀要(奈良学園大学奈良文化女子短期大学部), 46, 171-186.
- 牧野 真貴 (2012). リメディアル教育対象クラスにおける英語絵本読書の実践報告 -読書意欲と語彙に注目して- 近畿大学教養・外国語教育センター紀要・外国語編, 2(2), 281-293.
- 文部科学省 (2016). 中学年を対象とした、絵本活用に関する基本的な考え方 Retrieved from

http://mext.go.jp/a_menu/kokusai/gaikokugo/icsFiles/afiedfile/2016/05/02/1370109_1_1.pdf (May 30, 2024)

- 杉本 孝美 (2022). 保育士養成課程における英語授業の役割 -学生の英語学習に関する意識調査を踏まえて- 大阪総合保育大学紀要, 16, 13-24.
- Takahashi, Y., Shimodaira, M., Miyabara, C., & Terasawa, K. (2023). Use of English picture books in college English classes. *Bunka Gakuen University Early Childhood Education Technical College Research Journal*, 15, 63-74.
- 高瀬 敦子 (2008). やる気を起こさせる授業内多読 近畿大学英语研究会紀要, 2, 19-36.
- Takase, A., & Otsuki, K. (2011). The impact of extensive reading on remedial students. *Kinki University Center for Liberal Arts and Foreign Language Education Journal, Foreign Language Edition*, 2 (1), 331-345.
- 竹下 裕子・村上 哲朗・柳沢 昌義・森 真理・鈴木 夏実 (2005). 総合的な視点に基づいた児童英語指導法に関する研究 -英語を専科としない学生による積極的かつ専門的アプローチをめざして- 人文・社会科学論集, 23, 99-139.

Acknowledgement

This work was supported by the NAGANOKEN-SHIGAKUKYOUIKU KYOUKAI SHIRITSU GAKKOU KENKYUU JOSEIKIN (公益財団法人長野県私学教育協会私立学校研究助成金).

保育科学生による手作り楽器制作の実践報告

倉科 深陽

KURASHINA, Miharuru

キーワード：音楽表現、感性、創造性、音遊び、保育内容

1 はじめに

私たちの身のまわりにあるものはたいてい、「たたく」「こする」「はじく」「打ち合わせる」「振る」などによって音を出すことができ、本来は楽器ではないものも楽器に見立て「たたく」「こする」「はじく」「打ち合わせる」「振る」ことにより楽器として扱える可能性がある。学生たちは、乳幼児期、学童期、青年期においてさまざまな音や楽器に触れ音楽を奏でる経験をしており、楽器そのものの音を認識していることから既製楽器の音色を基に幅広い楽器制作が可能である。

筆者は、「子どもと表現A」の授業の中で、学生自身が身近にある自然や素材から音探しをおこない、その音を「聞く・見る・感じる・楽しむ」ことを大切にしている。これらのことを学生が実践的に学ぶことを目的として授業の中で手作り楽器制作を取り入れている。手作り楽器制作をとおして学生たちが、①音に関心を持つ、②音を探求する、③楽器遊びや楽器の制作など経験する、④楽器のアンサンブルを楽しむという子どもの音楽表現の発達プロセスを確認しながら、自身も音楽表現をする楽しさを感じてほしいと願い授業を進めている。本稿では、学生たちが取り組んだ手作り楽器制作の授業内容と作品を報告したい。

2 手作り楽器制作にあたって

(1) いろいろな音を聴く・探す

楽器制作に入る前に日常生活の中で耳にする音に注目し音のイメージを広げていく。

- ・生活の中にはいろいろな音が存在しているが、いつもは気にかけていなかった音にも注目し周囲から聴こえる音を探す（自然の音、人工的な音、人が動いたことによって生じた音など）。
- ・幼稚園や保育園での実習を振り返り、子どもたちが日頃聞いている音を想像する。
- ・聞こえてきた音をオノマトペで表したり、音から連想する色彩感や速度感、温度感などを併せ、楽器や道具を使って表現する。

(2) 楽器の特徴を考える

音が鳴る原理や仕組みを考え、発音原理をもとに今まで経験したことがある楽器や知っ

ている楽器を分類し確認する。分類にあたっては、学生たちが使用しているテキスト（石井, 2021）に記載の「楽器の分類と特徴」を参考にした（表1に示す）。

表1. 楽器の分類と特徴

楽器の分類	音の鳴る仕組み（特徴）	楽器例
体鳴楽器	楽器本体を振動させることで音を鳴らす	カスタネット, グロックン, トライアングル, マラカス
膜鳴楽器	楽器に張られた膜を振動させることで音を鳴らす	タンブリン, 小太鼓, 大太鼓
弦鳴楽器	楽器に付けられた弦を振動させて音を鳴らす	ピアノ, ヴァイオリン, ギター
気鳴楽器	息や空気によって振動を生み出して音を鳴らす	鍵盤ハーモニカ, アコーディオン, リコーダー
電鳴楽器	電気のエネルギーによって音を鳴らす	電子ピアノ, キーボード,

（石井, 2021）

3 手作り楽器制作の概要

(1)ねらい

身近にある材料（プリンやヨーグルトのカップ、ペットボトル、牛乳パック、空き缶などの廃材）を使い、音の出る仕組みを考え制作する。また、使用する素材や分量によって変わる音色の変化に注目し研究する。

(2)楽器制作の研究内容と注意点

①材料（廃材）の研究

楽器制作に活用できそうな身近にある材料を集める。例えば、プリンやヨーグルトのカップ、ペットボトル、お菓子の空き箱、ジュースやお菓子の空き缶、ラップの芯、牛乳パック、乳酸菌飲料の容器、食品トレイ、空き瓶など。

②音（音色）の研究

容器の材質や大きさ、分量等を変えることにより音色や音の高低に変化があるか。また、どのように変化するかなどさまざまな材料で試作し変化を探る。

③制作にあたり注意すること

- ・楽器として音がしっかり鳴ること。
- ・子どもが遊んで危険がないこと。

④制作の過程、作品の情報をまとめる

- ・材料、作り方、工夫した点、感想をプリントにまとめる。作り方は、制作過程を絵や写真に記録しまとめていく。




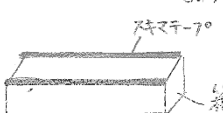
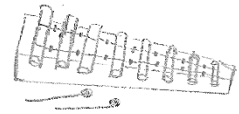
(3)制作期間と提出

- ・夏期休業中（7月～8月）に材料集めをおこない制作する。提出は一人1作品以上
- ・授業内にて発表と提出、9月文化祭にて展示（一般への公開）

4 学生の研究のまとめと作品の紹介

(1)研究のまとめ

作品 1

子どもと表現 A	手作り楽器の研究	1年 番 氏名 _____						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; padding: 2px;">楽器名</td> <td style="padding: 2px;">ボロッケン（ペーパーシロフォン）</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">材料・道具：</td> <td style="padding: 2px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・固くて張りのある紙（B4サイズ9枚）・長細い箱（1個）・ひもまたはリボン（90cm×2本） ・布またはスポンジ ・ストロー（1本）・はさみ・セロテープ・のり </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">作り方：（写真または絵（図）を描いて説明）</td> <td style="padding: 2px;"> <p>①紙を直径2.5cmくらいに丸めてセロテープで止める（のりでも良い）。これを8本つくる</p> <p>②丸めた筒をたたいて、音を聞きながら切る。紙によって音階が異なるので、長めに切り調節するとよい。 ※長さ例：ド（32cm）レ（28.5cm）ミ（25.5cm）ファ（24.5cm）ソ（21cm）ラ（19cm）シ（17cm）ド（16cm）</p> <p>③ストローを5cmくらいの長さに16個輪切りにする。</p> <p>④ひもを半分に折り、間に筒を挟み、ストローをそのひもに通し、とめていく。</p> <p style="text-align: center;">ひもヤリボンの先はストローに通しやすいようにセロテープでまとめておく。</p> <p>⑤筒を8本つなげて、最後はひもを結ぶ。</p> <p>⑥長細い箱に布またはスポンジ（隙間テープなど）を箱のふちに貼る。</p> <p>⑦パチをつくる（1本でもよい）紙もしくは割りばしでつくる。紙なら丸めてつくる。先端は固くしてテープで巻く。</p> <p>⑧全部つないだ筒を箱の上ののせて完成。</p> </td> </tr> </table>			楽器名	ボロッケン（ペーパーシロフォン）	材料・道具：	<ul style="list-style-type: none"> ・固くて張りのある紙（B4サイズ9枚）・長細い箱（1個）・ひもまたはリボン（90cm×2本） ・布またはスポンジ ・ストロー（1本）・はさみ・セロテープ・のり 	作り方：（写真または絵（図）を描いて説明）	<p>①紙を直径2.5cmくらいに丸めてセロテープで止める（のりでも良い）。これを8本つくる</p> <p>②丸めた筒をたたいて、音を聞きながら切る。紙によって音階が異なるので、長めに切り調節するとよい。 ※長さ例：ド（32cm）レ（28.5cm）ミ（25.5cm）ファ（24.5cm）ソ（21cm）ラ（19cm）シ（17cm）ド（16cm）</p> <p>③ストローを5cmくらいの長さに16個輪切りにする。</p> <p>④ひもを半分に折り、間に筒を挟み、ストローをそのひもに通し、とめていく。</p> <p style="text-align: center;">ひもヤリボンの先はストローに通しやすいようにセロテープでまとめておく。</p> <p>⑤筒を8本つなげて、最後はひもを結ぶ。</p> <p>⑥長細い箱に布またはスポンジ（隙間テープなど）を箱のふちに貼る。</p> <p>⑦パチをつくる（1本でもよい）紙もしくは割りばしでつくる。紙なら丸めてつくる。先端は固くしてテープで巻く。</p> <p>⑧全部つないだ筒を箱の上ののせて完成。</p>
楽器名	ボロッケン（ペーパーシロフォン）							
材料・道具：	<ul style="list-style-type: none"> ・固くて張りのある紙（B4サイズ9枚）・長細い箱（1個）・ひもまたはリボン（90cm×2本） ・布またはスポンジ ・ストロー（1本）・はさみ・セロテープ・のり 							
作り方：（写真または絵（図）を描いて説明）	<p>①紙を直径2.5cmくらいに丸めてセロテープで止める（のりでも良い）。これを8本つくる</p> <p>②丸めた筒をたたいて、音を聞きながら切る。紙によって音階が異なるので、長めに切り調節するとよい。 ※長さ例：ド（32cm）レ（28.5cm）ミ（25.5cm）ファ（24.5cm）ソ（21cm）ラ（19cm）シ（17cm）ド（16cm）</p> <p>③ストローを5cmくらいの長さに16個輪切りにする。</p> <p>④ひもを半分に折り、間に筒を挟み、ストローをそのひもに通し、とめていく。</p> <p style="text-align: center;">ひもヤリボンの先はストローに通しやすいようにセロテープでまとめておく。</p> <p>⑤筒を8本つなげて、最後はひもを結ぶ。</p> <p>⑥長細い箱に布またはスポンジ（隙間テープなど）を箱のふちに貼る。</p> <p>⑦パチをつくる（1本でもよい）紙もしくは割りばしでつくる。紙なら丸めてつくる。先端は固くしてテープで巻く。</p> <p>⑧全部つないだ筒を箱の上ののせて完成。</p>							
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">      </div>								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 2px;">演奏方法・遊び方</td> <td style="padding: 2px;">どんな音がする？</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;"> パチで筒の上軽くたたく ※筒がつぶれると音がしないので、強くたたきすぎないように気をつける。 </td> <td style="padding: 2px;"> 正確ではないが、ドレミファソラシドと音階が鳴る。 </td> </tr> </table>		演奏方法・遊び方	どんな音がする？	パチで筒の上軽くたたく ※筒がつぶれると音がしないので、強くたたきすぎないように気をつける。	正確ではないが、ドレミファソラシドと音階が鳴る。	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">研究のまとめ（感想・工夫したところ）</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;"> 材料は準備するのが簡単な物ばかりなので作り易かったです。しかし、音階を作るのに少し苦労しました。長さは参考にした本に書かれているとおり決まっていますが、紙の素材や厚さによっては音が変わってしまうので、少しずつ調整しながら作るのが大変でした。また、私が使った紙は少し厚く、筒の幅を2.5cmにするのが困難だったため、全て3cmに揃えました。ストローにリボンを通すと、きれいに繋がることは知らなかったのが驚きました。紙で作られているので破れやすいけれど、大事に使えば長く使うことができそうだと思います。作っているときは大変でしたが、完成したときは達成感とやっとなできた喜びを感じることができました。単音だけでなく音階をつくることができたので、曲を演奏してみたいと思いました。次は、幼児がつくれる楽器作りに挑戦してみたいです。 </td> </tr> </table>	研究のまとめ（感想・工夫したところ）	材料は準備するのが簡単な物ばかりなので作り易かったです。しかし、音階を作るのに少し苦労しました。長さは参考にした本に書かれているとおり決まっていますが、紙の素材や厚さによっては音が変わってしまうので、少しずつ調整しながら作るのが大変でした。また、私が使った紙は少し厚く、筒の幅を2.5cmにするのが困難だったため、全て3cmに揃えました。ストローにリボンを通すと、きれいに繋がることは知らなかったのが驚きました。紙で作られているので破れやすいけれど、大事に使えば長く使うことができそうだと思います。作っているときは大変でしたが、完成したときは達成感とやっとなできた喜びを感じることができました。単音だけでなく音階をつくることができたので、曲を演奏してみたいと思いました。次は、幼児がつくれる楽器作りに挑戦してみたいです。
演奏方法・遊び方	どんな音がする？							
パチで筒の上軽くたたく ※筒がつぶれると音がしないので、強くたたきすぎないように気をつける。	正確ではないが、ドレミファソラシドと音階が鳴る。							
研究のまとめ（感想・工夫したところ）								
材料は準備するのが簡単な物ばかりなので作り易かったです。しかし、音階を作るのに少し苦労しました。長さは参考にした本に書かれているとおり決まっていますが、紙の素材や厚さによっては音が変わってしまうので、少しずつ調整しながら作るのが大変でした。また、私が使った紙は少し厚く、筒の幅を2.5cmにするのが困難だったため、全て3cmに揃えました。ストローにリボンを通すと、きれいに繋がることは知らなかったのが驚きました。紙で作られているので破れやすいけれど、大事に使えば長く使うことができそうだと思います。作っているときは大変でしたが、完成したときは達成感とやっとなできた喜びを感じることができました。単音だけでなく音階をつくることができたので、曲を演奏してみたいと思いました。次は、幼児がつくれる楽器作りに挑戦してみたいです。								

作品2

子どもと表現A

／年 番 氏名

手作り楽器の研究

楽器名	チャカボン・カン 太鼓 (3通りは鳴らせる太鼓)
材料:	空き缶詰、風船台、色付きカラムテープ、アイロンセームスリ、フェルト、ボンド、水風船台、ウエオカ用ストロー、スリーブホル

作り方: (写真または絵(図)を描いて説明)

★ 太鼓の作り方

このあたりでコレ!
風船台

空き缶詰の口から2〜3cmの所でコレとする。

アイロンセームスリを35cc入れる。(プロテープに付属のさし(1杯分)(水さし)2.5杯くらゐ)

風船台が2枚の水はじようがプロテープを巻く。(下まで) がプロテープがはみだらないように1枚のテープを巻いてセカリとする。

フェルトを2cm弱に裁断して、このフェルトを風船台とプロテープのつなぎ目をかきすように巻き、ボンドで止める。

★ ステップ⑦の作り方

ウエオカ用ストローを1cm位に切る。水風船台の口の中に入れてセカる。

スリーブホルを水風船台の中に入れてセカる。

アイロンセームスリを2枚、それぞれを2〜3cmの所でコレとする。

フェルトを10cm位の細さに切ったものを風船台のつなぎ目にボンドで止める。

完成した太鼓を叩くと、色々な音が鳴る。

研究のまとめ (工夫したところ、感想)

太鼓を叩くと、色々な音が鳴る。叩くと、「ボーン!」と、さかさには響いて、「カン」と、鳴る。いろいろな音が鳴る。叩くと、太鼓の6センチのところに、いろいろな音が鳴る。叩くと、太鼓の6センチのところに、いろいろな音が鳴る。叩くと、太鼓の6センチのところに、いろいろな音が鳴る。

「ボーン!」と、鳴る。いろいろな音が鳴る。叩くと、太鼓の6センチのところに、いろいろな音が鳴る。叩くと、太鼓の6センチのところに、いろいろな音が鳴る。

「ボーン!」と、鳴る。いろいろな音が鳴る。叩くと、太鼓の6センチのところに、いろいろな音が鳴る。叩くと、太鼓の6センチのところに、いろいろな音が鳴る。

いろいろな音が鳴る。叩くと、太鼓の6センチのところに、いろいろな音が鳴る。叩くと、太鼓の6センチのところに、いろいろな音が鳴る。

作品 3

子どもと表現A

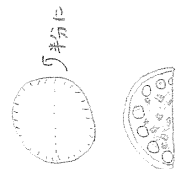
1年 一番 氏名

手作り楽器の研究

楽器名	ビーズマラカス、紙皿タンバリン
材料:	<p>ビーズマラカス ・紙コップ、ペットボトル ・ビーズ(音が鳴るもの) ・テープ、シール ・マーカーペン</p> <p>紙皿タンバリン ・紙皿1枚 ・シール ・テープ ・のり ・折り紙</p>
作り方: (写真または絵(図)を描いて説明)	
ビーズマラカス (紙コップ)	<p>①2つ用意し、シールやペンで飾り付けをする。 ②音が鳴るものを投入し、テープでとめて完成。 (ペットボトル)</p> <p>①キャップ付きのペットボトルを切る。 テープなどでデコレーションをする。 ②音が鳴るものを投入し、テープでとめる。 ③キャップにテープを付けて、とめておくと完成。</p> <p>マラカスの研究</p> <p>最初は、紙コップとペットボトルに四角い形のビーズを入れた音が鳴る音がしてききました。紙コップは、大きくて軽い音が鳴り、ペットボトルは小さくて優しい音が鳴りました。子どもが安心して遊ぶようお箸にしたら、紙コップ、ペットボトルに付四角い形の小さなビーズを入れた音が鳴る音が鳴りました。一回目は、優しくしてあげました。やがて、ビーズが大きくなって心地よい音が鳴るようになった。使用するのは、0.1センチメートルに作り直しました。</p>

紙皿タンバリン

- ①紙皿を半分に折り線を記入する。
 - ②縁に両面テープを貼ってパチパチつける。
 - ③折り紙をちぎりに貼る。
 - ④シールを貼る。
 - ⑤縁をテープでとめて完成。
- タンバリンの研究
- 最初は、マラカスと同様に中にビーズを入れましたがタンバリンの音がしなかったため、折り紙タンバリンの音に近づけた中にビーズを入れた音が鳴りました。鳴らした方に、音が変わることを気がかりました。



研究のまとめ (工夫したところ、感想)

ビーズマラカスでは、紙コップとペットボトルの2種類を用意して音の違いを研究しました。紙コップは、「がらがら」と大きく響く音が鳴りました。様に振った時と縦に振った時は、聞こえてくる音が違い、振る速さによっても音の色が変わることになりました。横にゆくりと揺ると、速い音を出すことができず、音の変化も一つの楽器で楽しめるのでおもしろいです。ペットボトルは、普通キャップでは小さな音が鳴るのを調整して研究しました。紙コップでは大きな音が鳴るため、キャップを小さくすることでも優しい音を出せるのではないかと、今回小さいペットボトルも研究しました。ビーズの形も大きさを、量によっても音の色が変わるので、色や種類も作り直すと様々な音が見えたりと、音の色も変えたいと思いました。タンバリンでは、折り紙タンバリンの音を出せるように中にビーズを入れた研究をしました。鳴らした方に、音が変わるのと、タンバリンの面に線を描いたり、折り紙のタンバリンが作れるので、色い紙と紙は使いました。

(2) 作品と感想

作 品	制作した学生の感想	鑑賞した学生の感想
<p>シロフォン</p> 	<p>筒の長さで音程が決まるため、叩きながら音を確認し切る長さを決めていきました。難しかったです。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・筒の長さを工夫して音の高低を表現していて凄いなと思った。 ・ドレミの音程がしっかりと鳴っていて、かえるの合唱を演奏して見せてくれたときはとても感動した。
<p>パンダタンブリン</p> 	<p>タンブリンの紙皿の中に入れる素材を工夫しました。家にあったお米を入れたところ、優しい音がして、入れる分量も何度か試しい音が出る量にしました。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・手に入りやすい紙皿を使っていることや中に入れたお米が紙皿にあたってカシャカシャ音がして楽しい。 ・子どもでもすぐに作れるのが良い。顔もいろいろ工夫できそう。
<p>タンブリン</p> 	<p>中央部分は食品トレーを使用し、よい音が出るようにした。また、シンバル部分にプルタブを複数使用することにより、プルタブ同士があたりよい音が出てよかった。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・タンブリンの側面のシンバルの部分に、空き缶のプルタブを使用している点が、外観も機能もよく考えられていると思いました。 ・普段の遊びやリトミック等幅広く使えそう。 ・太鼓部分に食品トレーを使っていて、強く叩いた時と優しく叩いた時の音の違いも感じられた。 ・裏側は牛乳パックを三角形にしてつけてあり、隙間があって持ちやすいと感じた。小さい手の子でも楽に持てそう。

作 品	制作した学生の感想	鑑賞した学生の感想
<p>ギロ</p> 	<p>牛乳パックを土台にすることにより、持ちやすく、周りの部分は子どもたちが好きな絵を描けるようにすれば、愛着が湧く楽器になると思った。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・周りは可愛いイラストで装飾されていて、手に取りたくなるデザインだと思いました。ストローのカラフルな色がきれいです。 ・ストローの伸縮部分を使って音が出るように工夫していたのがよかった。
<p>カエルギロ</p> 	<p>醤油のボトルをこすってみたら、カエルの鳴き声に聞こえたため作ってみました。見た目もカエルらしいデザインにして工夫できたと思います。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・醤油のボトルの窪みを利用してギロを作るところがよかった。 ・カエルの鳴き声に感じたが、デザインもカエルにすることでよりイメージが湧いて楽しい。 ・ギロのスティックを口に収納するとカエルの舌に見えるので、細かな所も工夫していると思った。
<p>ウッドブロック</p> 	<p>左右太さの違うラップの芯を使い、音の高低を表現してみました。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・左右の筒の太さを変え、叩いた時の音が異なるようにした点が工夫されていると思いました。 ・柄の部分の太さが丁度良く持ちやすかった。

作 品	制作した学生の感想	鑑賞した学生の感想
<p>カラフルタイコ</p> 	<p>大ききの違う瓶を使用し、音に違いが出るように工夫しました。できるだけ音階の感じができるようにしました。瓶に風船を被せるのが意外と大変でしたが、いい音が出てよかったです。風船は劣化がはやいので、こまめな張替えが必要です。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・大ききの違う様々な形の瓶を使って音の違いを出していて、工夫していると思った。 ・カラフルで、見た目も楽しい。 ・とても良い音がしてつい叩きたくなる。 ・南の島で演奏したくなる感じの音だった。
<p>カスタネット</p> 	<p>いろいろな種類のキャップで試し、いい音がでるものを探しました。キャップはみな同じだと思っていましたが、けっこう違いがあり驚きました。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・置いておくだけでも口が開いているため、おおらかなカバの表情がすごくいいと思います。 ・いい音が鳴るキャップを見つけたり、取り付ける位置を考えたりしているところがよかった。
<p>マラカス</p> 	<p>乳酸菌飲料の容器は小さな子でも持ちやすいと考え使用しました。また、中には小さい頃に遊んだネックレスなどのビーズを再利用しました。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・中に小さなビーズが入っているようで、やさしい音がした。ビーズの再利用がよかった。 ・周りにちぎった折り紙を使っているので、子どもたちと一緒に楽しめそうだったと思った。

(3)その他の作品

<マラカス>



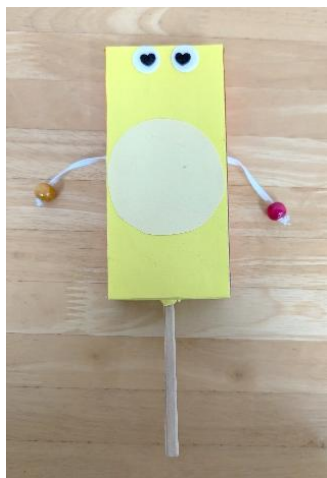
<カスタネット>



<ギター>



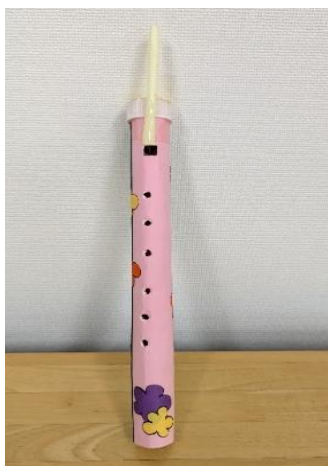
<でんでん太鼓>



<タンブリン>



<笛>



5 おわりに

手作り楽器の制作を体験することにより、学生たちは既製の楽器では体験できない「音」を探求する機会となった。手作りの楽器は使用する素材や分量の違いにより音の高低や音色が変化するため、学生は何度も試作をおこなったと推測する。学生の中には実際自分で作った楽器を親戚の子ども（乳児）に遊んでもらい、遊びの様子をまとめた学生もいた。

自分好みの楽器を作ることができた学生は、試作品から完成までの過程を詳しく発表しており、時間をかけて課題に取り組んだことが推察できた。そして、仲間の作品を観賞することにより、自分では思い浮かばなかったアイデアを得て、「今後に活かしてみたい」とメモをとったり、「私も作ってみたい」と制作者の楽器を借りて丁寧に鑑賞したりする学生も多く、手作り楽器に対する学生の意欲的な面が見られた。

ほかにも、子どもと一緒に作ることをテーマにした学生は子どもの成長過程に合わせた制作方法や使用する道具を検討し、保育者が作った楽器を使って遊ぶことをテーマにした学生は子どもたちが興味を抱くような音色や鳴らし方、楽器そのものの形や色彩等いろいろな面において工夫していた。

手作り楽器の発表後、学生から「みんなで合奏したい」と声が上がった。子どもの歌に合わせて即興でリズムを打ったり、指揮に合わせて強弱をつけて鳴らしてみたり、リレー方式で順番に考えたリズムを打ってみたりと幾つかの方法で自作の楽器を使って楽しんだ。これはまさに楽器遊びが広がった瞬間であった。

子どもたちにとって手作り楽器制作は、生活の中で気づいたり感じたりした音を自分なりの表現の仕方で「楽器」という形に表すことができ、制作過程で音の鳴る仕組みを知ることができる優れた活動である。音が鳴る仕組みや音の鳴らし方、音の高低や音色の表現など、自身で考え工夫していく経験はこれから音楽に親しむための土台となり、今後の既製の楽器を用いた音楽表現活動に大きく影響していくと考えられる。

学生から出された「手作り楽器を使って合奏したい」との発言は、大変意味のあることだったと考える。自作の楽器は愛着があり、なお且つそれを使用して合奏することはどんな音楽になるのか大変興味深いことである。しかし、ただ合わせて音を鳴らすだけでは音楽的な表現にはたどり着かず、音楽的な感性を育てるには十分ではないだろう。保育者の働きかけにより大きく変わる音楽表現活動であることから、楽器制作を楽しむこと以外の支援方法について考える必要性を実感した。今後の課題として、手作り楽器制作のための準備から完成した楽器をどのように活用し遊びを発展させるか、学生たちと一緒にさまざまな方法を考え探究していきたい。

文献

- 石井玲子 (2021). 表現者を育てるための保育内容「音楽表現」 教育情報出版
- 古庵晶子・野尻麻衣子 (2020). 手作り楽器実践の課題—小大連携から見たもの— こども教育研究, 6, 27-42.

保育専門学生の英語絵本の感想・評価

—英語授業の読み聞かせ体験を通して—

高橋 ユウエン
TAKAHASHI, Yuwen

下平 正恵
SHIMODAIRA, Masae

宮原 千秋
MIYABARA, Chiaki

寺澤 くるみ
TERASAWA, Kurumi

キーワード：英語絵本、読み聞かせ、保育学生

文部科学省(2016)は、小学校外国語活動として英語絵本の読み聞かせを推奨している。絵本は、文章と挿絵(イラスト)二つの要素の組み合わせでできた作品である。絵本の文章は、簡単な単語と表現が使われている。絵本は挿絵によって、非言語的情報が提供されているため、状況・場面が理解しやすくなっている。そのため、英語絵本は英語学習に有効な教材として認識されている。英語絵本は、大学や短期大学などでも活用されており、英語学習や学習へのモチベーション向上の効果が観察されている(城一, 2015; 昆布, 2015; 小宮, 2003; 牧野, 2012; 杉本, 2022; 高瀬, 2008; Takase & Otsuki, 2011)。保育者を目指す専門学校生の中には英語に苦手意識を持っているものも多いが、絵本読み聞かせ体験ができる学習なら英語に対する抵抗感が減るのではないかと考えた。本校では、2023年度より保育専攻学生向けの英語授業で英語絵本の音読・翻訳・読み聞かせなどの活動を導入し、学生の英語学習や英語絵本への意識にポジティブな変化が観察された(Takahashi, Shimodaira, Miyabara, & Terasawa, in press)。

将来保育現場で働く保育専門学生は、どのような絵本に魅力を感じ、どのような基準で絵本を選ぶのだろうか。松本・山野・市川(2013)は、学生、保育者、保護者に乳児向けの絵本選書について質問紙調査を実施した。その結果、保育専攻の学生は、保育者の絵本選書ポイントとほぼ一致し、絵本の内容、絵と色を重視していることがわかった。実習前後の選書ポイントにも変化があった。実習後は、「人からの薦め」や「有名」を重視しなくなり、「季節」、「絵本の長さ」など、より保育現場での活動状況を考慮する様子が見られた。一方、学校の図書館での絵本貸し出しデータを見ると、保育専攻の学生は実習の時期だけ絵本を借りて(齋藤・吉村, 2018; 高橋, 2020)、「自分が好き」や「子どもの頃から読んでいた」絵本を主に借りていることもわかった(齋藤・吉村, 2018)。研究結果から見ると、保育専攻の学生は、現場での実用性が高いものと、自分自身が好きな絵本を好んで読み聞かせに選ぶ傾向があることが分かった。これらの研究結果から、たくさんの絵本に触れることが保育現

場で英語絵本を読み聞かせする際、柔軟に、より良い絵本を選べるようになるために重要であると考えられる。英語絵本の翻訳・音読・読み聞かせなどを経験した保育学生は、読者と読み手の両方の立場を経験する。多様な経験を通して、英語絵本をより深く理解できると考えられる。しかし、多くの絵本を読むのは簡単ではない。授業で利用するにあたり、英語に苦手意識のある学生でも、読むことに対する抵抗感が生じにくく、おもしろさやわかりやすさを感じられる本を選ぶ必要がある。そこで、本研究では、授業で取り上げた英語絵本に対する保育学生の感想と評価を調べた。教員が学生の学びに有効であると考えて選んだ絵本を学生がどう受けとめたのかを明らかにする。

方法

対象者と授業内容

対象者は、2年制保育専門学校の必修科目「英語コミュニケーション」を受講する一年生（女子のみ）16名であった。授業では、教員は書画カメラを使って、英語絵本を学生全員に見せながら読み聞かせをした。その後、学生は少人数グループでわからない英単語と表現を辞書や翻訳アプリで調べ、日本語に訳した。次に、教員と一緒に声を出して3～5回読み、その後、小グループに分かれて学生同士で互いに読み聞かせをした。読み方の工夫や文化特有の部分などについても話し合った。15週間にわたって、全部で4冊の英語絵本を読んだ。Table 1に授業で使用された絵本のタイトル、作者名、発行年を授業で取り上げた順に示した。

Table 1

授業で使用された英語絵本

- | |
|--|
| 1. <i>No, David!</i> by David Shannon (1998) |
| 2. <i>Go away, big green monster!</i> by Ed Emberley (2005) |
| 3. <i>Five little monkeys jumping on the bed</i> by Eileen Christelow (2004) |
| 4. <i>Excuse me! A little book of manners</i> by Karen Katz (2002) |

データ収集と分析

授業中に「絵本活動の振りかえり」ワークシートを配布し、絵本と読み聞かせ活動について感想を自由に書いてもらった。加えて、最終授業日に英語や英語絵本に対する意識調査の一部として、各絵本への評価も実施した。「言語（英語）の簡単さ」、「絵・イラストの物語を伝える効果」、「物語のおもしろさ」、「文化のわかりやすさ」、「個人の好み」の五つの項目を5段階で評価した。すべての回答はエクセルに入力し、欠席と矛盾回答の理由で学生2名のデータを除いて、合計14名のデータを分析した。

結果

英語絵本の特徴と選んだ理由、学生の感想と評価を授業で取り上げた順に報告する。

1. No, David!

1冊目に取り上げた David Shannon 作の『No, David!』は、小さい男の子がいたずらをするたびに母親に怒られる、子どもに親しみやすい物語である。短い文にカラフルな挿絵が付いていて、読みやすい英語絵本と考えられる。英文の難易度と挿絵の表現を考慮し、最初に読む英語絵本にふさわしいと判断した。

学生は、文字数の少なさ、挿絵の色、愛情のある物語の理由でこの絵本を好意的に評価した。振りかえりシートで「文字数が少なくて読みやすそうだった」、「英語の本を読むことがはじめてだったので、凄く感動しました。絵のインパクトや色づかいがとてもきれいでした」、「いろんな悪さをしてたくさん怒られるけど、結局お母さんが大好きなんだなあと思った。絵がかわいい」、「ずっと『だめ!』と言ってディビッドを否定していたお母さんが最後には肯定してあげていて、良かったなと思った」、「やっつけないと怒られるけれど愛しているという母目線の物語でとてもよい絵本でした」など、ポジティブな感想が得られた。

Table 2 は学期末の意識調査における『No, David!』に対する学生の評価である。全般的に、学生は英語・文章が簡単であり、挿絵もストーリーの理解に役に立ち、物語をおもしろく感じたと評価した。個人の好みに対して、約 3 割の学生は「好き嫌いどちらともいえない」と答えたが、28.37% (n = 4) の学生は「好き」寄りの 4 点を選び、35.71% (n = 5) の学生は 5 点の「好き」を選んだ。

Table 2
No, David! に対する評価

評価項目	5 件法の選択肢ごとの回答割合 (%)				
	難しい				簡単
言語 (英語) の簡単さ	0	7.14	14.29	28.57	50.00
絵・イラストの「物語を伝える」効果	0	0	14.29	21.43	64.29
物語のおもしろさ	0	0	14.29	28.57	57.14
文化のわかりやすさ	0	7.14	21.43	42.86	28.57
個人の好み	0	0	35.71	28.57	35.71

2. Go Away! Big Green Monster!

次に取り上げたのは Ed Emberley 作の『Go Away! Big Green Monster!』であった。授業日は10月中旬となり、ハロウィンという季節行事が目前であった。お化けが描かれた楽しい仕掛け絵本を紹介するタイミングと考え、この絵本を選んだ。この絵本は、ページをめくると、おばけの顔にパーツが増えていく。顔が完成したと思ったら、次のページへ進むと顔のパーツが減っていて、最後はお化けが消えるというストーリーである。

多くの学生は、仕掛けに面白さを感じて、楽しく絵本を読むことができたようである。「顔のパーツが少しずつふえたり無くなったりしていくところが面白かった」、「怪物の顔が増えていったり減っていったり面白かった」、「切り抜きされていてとても遊び心のある絵本だと思った」、「怖いシーンが多いが、最終的に消えていくのがおもしろかった。よく工夫がされているなと思った。」などのコメントがあった。また、読み聞かせの読み手として、この絵本に様々な色が使われたことにも触れられていた。「色についても知ることができたり、形を覚えることができるといいと思った」や「カラフルで子どもが見てもあきたりしない本だなと思った」などのコメントがみられた。一人の学生は、「英語の絵本は、日本語の絵本と表現が少しちがうように感じました」と、絵本表現の文化的な違いに言及していた。

この絵本に対して、挿絵や物語のおもしろさは評価が高かったが、言語の難易度は一冊目の『No, David!』に比べて少し難しく感じたようであった。14.29% (n = 2) の学生は「難しい」寄りの2点をつけ、「簡単」の5点をつけた学生は21.43% (n = 3) だけだった。物語の内容に文化要素も少ないと評価された。約3割の学生は「好きか嫌いかどうかともいえない」と答えたが、全体的に多くの学生がこの絵本を好きと評価した。

Table 3
Go Away! Big Green Monster! に対する評価

評価項目	5件法の選択肢ごとの回答割合(%)				
	難しい				簡単
言語(英語)の簡単さ	0	14.29	35.71	28.57	21.43
絵・イラストの「物語を伝える」効果	0	0	14.29	28.57	57.14
物語のおもしろさ	0	0	28.57	14.29	57.14
文化のわかりやすさ	0	14.29	35.71	21.43	28.57
個人の好み	0	0	35.71	42.86	21.43

3. Five Little Monkeys Jumping on the Bed

3冊目として取り上げた絵本は、作者の Eileen Christelow がわらべうたをもとに挿絵をつけた『Five Little Monkeys Jumping on the Bed』だった。五匹の小猿がベッドでジャンプし、次々とベッドから落ちて頭を打ってしまう話である。わらべ歌であるため、韻を踏み、リズム感がとても軽快で、音読の材料としてとても優れた絵本だと考えられる。

挿絵のサルの子の可愛さ、言葉が繰り返しとなっているおもしろさ、物語のオチに関するポジティブなコメントがあった。「かわいいモンキーだった」、「絵がかわいくて、さるたちの表情がすてき」や「サルの子どもたちが何回も繰り返して同じことをしていた。絵柄が可愛く分かりやすかったです」、「くり返しの本だから次の予想ができる」。または、物語の最後に、お母さんサルがベッドの上で飛び跳ねる様子に学生も反応して、「最後のページでママサルがベッドの上でとびはねていておもしろかったです」、「最後のおちが最高だった」とコメントした。

意外な感想として、子ザルへの厳しい声があった。「おさるさんがベッドでジャンプしていて、みんな落ちちゃって、学習しないなと思った」、「同じことを何度もくり返している、学ばないさるだなあと思った」と二人の学生が書いていた。

多くの学生は、この絵本のイラストの物語の伝達効果および物語の面白さを評価し、好んでいた。言語難易度は1冊目の『No, David!』ほど簡単とは感じなかったが、2冊目の『Go Away! Big Green Monster!』より簡単と評価した。絵本の好みに対して、約43% (n = 6)の学生は5点の「好き」を選んだ。授業で取り上げた4冊の英語絵本の中で一番好きとされた絵本だった。

Table 4
Five Little Monkeys Jumping on the Bed に対する評価

評価項目	5件法の選択肢ごとの回答割合(%)				
	難しい				簡単
言語(英語)の簡単さ	0	7.14	28.57	42.86	21.43
絵・イラストの「物語を伝える」効果	0	0	21.43	21.43	57.14
物語のおもしろさ	0	0	21.43	21.43	57.14
文化のわかりやすさ	0	0	28.57	35.71	35.71
個人の好み	0	0	35.71	21.43	42.86

4. Excuse Me!

4冊目の英語絵本は、Karen Katz 作の『Excuse Me! A Little Book of Manners』だった。この絵本は、子どもが日常生活中によくある場面でどんな言語表現をすべきかを紹介する仕掛け絵本として作られている。例えば、ゲップをした子どもに、「What do you say?」と問いかけ、ページを上をめくると正解の「Excuse me!」が出てくるという構造である。仕掛けがあって、読み手（保育者）と聞き手（幼児）と一緒に読める絵本として薦められている。

学生は、言葉・構成のわかりやすさとイラストのかわいさに多くコメントした。「何か悪いことをしたらどうするのかなどわかりやすい絵本であった。絵柄もかわいく読みやすいと思いました」、「絵がかわいくて、同じことの繰り返しが多いから、読みやすい」、「同じ構成が繰り返されていてわかりやすかった」。

ページを上をめくる仕掛けにも面白さを感じる様子うかがえた。「上をめくる仕掛けがあって、面白いなと思った」、「イラストがかわいい。縦にめくるところもあって、楽しく読めそう」とのコメントがみられた。

教育・保育者の立場から、この絵本の教育効果にも触れられていた。「3歳とか小さい子どもでもわかりやすく、マナーが学べる絵本だなと思った」、「この本は小さい子どもでも保育者が分かりやすく教えることで勉強になると思いました」などのコメントがあった。

この絵本は言葉の難易度は一冊目の『No, David!』の次に簡単だと評価された。35.71% (n = 5) の学生は「簡単」よりの4点を、42.86% (n = 6) の学生は「簡単」の5点を選んだ。物語の面白さはほかの3冊よりやや低かった。「個人の好み」は『Go Away! Big Green Monster!』の回答パターンと似ていて、一番高い評価(5)をした学生は少なめで(28.57%, n = 4)、二番目に高い評価(4)の人数が多かった(42.86%, n = 6)。

Table 5
Excuse Me! に対する評価

評価項目	5件法の選択肢ごとの回答割合(%)				
	難しい				簡単
言語（英語）の簡単さ	0	7.14	14.29	35.71	42.86
絵・イラストの「物語を伝える」効果	0	0	21.43	28.57	50.00
物語のおもしろさ	0	0	21.43	42.86	35.71
文化のわかりやすさ	0	0	28.57	35.71	35.71
個人の好み	0	0	28.57	42.86	28.57

考察

全般的に、学生は授業で取り上げた4冊の英語絵本をポジティブに受け止めていた。挿絵のかわいさや物語の面白さを感じ、読者として楽しむことができ、保育者としても子どもに読み聞かせする価値のある絵本だと思っているようであった。振りかえりシートの自由記述と意識調査の5段階評価を合わせて考えると、ほぼ全員がこの4冊の英語絵本に良い印象を持っていたと言えるだろう。

幼児向けの英語絵本であるため、難しい英単語や表現はあまりないと考えたが、英語に苦手意識を持っている学生は言語（英語）を難しく感じるようだった。『No, David!』と『Excuse Me!』の2冊に対しては、ほぼ全員が言語を難しく感じなかった。だが、『Go Away! Big Green Monster!』と『Five Little Monkeys Jumping on the Bed』は、いくつか知らない単語があったことから、言語の難しさを感じた学生が多くなる傾向が見られた。言語難易度に対して、1名の学生はすべての英語絵本に「難しい」寄りの2点をつけた。幼児向けの絵本でも、難しく感じる学生がいるため、すべての英語絵本で丁寧に英単語や英文表現を教える必要がある。

英語学習や読み聞かせに適した英語絵本であっても、専門学生が必ずしも好きになるとは限らない。「個人の好み」という項目ですべての絵本に対して「どちらともいえない」を選んだ学生が4名もいた。この4名の学生における他の項目への回答を見ると、英語絵本に関心を持っていない訳ではなさそうだ。幼児レベルの語彙や、単純な内容・物語であるため、専門学生の好みに合わなかった可能性もある。この授業で英語絵本を取り上げた意図は、英語学習と英語への意識を向上させるためであった。学生一人一人の好みに合わせて選書するのは難しいが、大人も楽しめる英語絵本も取れ入れると良いだろう。

おわりに

保育専門学生は、授業で取り上げた英語絵本に対してポジティブな感想・評価をもっていった。知らない英単語や表現があつて、難しく感じたり、内容が単純すぎたりして、好まれない絵本もあった。今後、授業で英語絵本に触れる時間を増やし、より多く、より多様な絵本を丁寧に紹介することで、苦手意識を持つ学生においても、英語絵本に対してポジティブな態度がみられるか、さらなる検証が必要である。

引用文献

- Christelow, E. (2004). *Five little monkeys jumping on the bed*. NY: Clarion Books.
Emberley, E. (2005). *Go away, big green monster!* NY: LB kids.

- 城一道子 (2015). 英語絵本の読み聞かせに対する学生の態度 -教員養成課程における試み - 教育総合研究 : 江戸川大学教職課程センター紀要, 3, 1-10.
- Katz, K. (2002). *Excuse me! A little book of manners*. NY: Grosset & Dunlap.
- 昆布孝子 (2015). 幼児教育学科における英語学習 -保育英語と英語絵本- 紀要(奈良学園大学奈良文化女子短期大学部), 46, 171-186.
- 小宮富子 (2003). 保育系学生を対象とする英語翻訳指導と異文化理解教育統合の試み JACET 中部支部紀要(1), 35-49.
- 牧野真貴 (2012). リメディアル教育対象クラスにおける英語絵本読書の実践報告 -読書意欲と語彙に注目して- 近畿大学教養・外国語教育センター紀要・外国語編, 2(2), 281-293.
- 松本亜香里・山野栄子・市川沙織 (2013). 保育学生が選ぶ乳児の絵本, 鈴鹿短期大学紀要, 33, 191-200.
- 文部科学省 (2016). 中学年を対象とした、絵本活用に関する基本的な考え方 Retrieved from http://mext.go.jp/a_menu/kokusai/gaikokugo/_icsFiles/afieldfile/2016/05/02/1370109_1_.pdf.
- 齋藤めぐみ・吉村真理子 (2018). 絵本選書における大学図書館の課題 -保育者を志す学生の絵本選書傾向からの一考察- 千葉敬愛短期大学総合子ども学研究所年報, 43-54.
- Shannon, D. (1998). *No, David!* NY: SCHOLASTIC.
- 杉本孝美 (2022). 保育士養成課程における英語授業の役割 -学生の英語学習に関する意識調査を踏まえて- 大阪総合保育大学紀要, 16, 13-24.
- 高橋ユウエン (2020). 保育専門学校の学生における図書館利用実態調査 : 絵本と紙芝居を中心として 文化学園長野保育専門学校研究紀要, 12, 3-9.
- Takahashi, Y., Shimodaira, M., Miyabara, C., & Terasawa, K. (in press). The effects of English picture book read-aloud on college students' attitude toward English. *Bunka Gakuen University Early Childhood Education Technical College Research Journal*.
- 高瀬敦子 (2008). やる気を起こさせる授業内多読 近畿大学英語研究会紀要, 2, 19-36.
- Takase, A., & Otsuki, K. (2011). The impact of extensive reading on remedial students. *Kinki University Center for Liberal Arts and Foreign Language Education Journal, Foreign Language Edition*, 2 (1), 331-345.

付記

本研究は、公益社団法人長野県私学教育協会より研究費助成を受けて実施されたものである。ここに謝意を表します。

保育者養成校における 地域の子育て支援に関する研究の概観

—過去5年間の研究を中心に—

杉村 僚子
SUGIMURA, Ryoko

戸谷 佳子
TOYA, Keiko

高橋 ユウエン
TAKAHASHI, Yuwen

宮原 千秋
MIYABARA, Chiaki

寺澤 くるみ
TERASAWA, Kurumi

下平 正恵
SHIMODAIRA, Masae

キーワード：地域子育て支援、保育者養成、保育者の役割

はじめに

子育て支援の必要性が認識され始めたのは1990年以降のことである。1989年のいわゆる「1.57ショック」を契機として少子化が問題視されるようになったことが子育て支援施策が議論されるようになったきっかけの一つであった。1990年以降、少子化対策の一環として「エンゼルプラン」などの子育て支援施策が導入された。この時期の子育て支援施策は仕事と子育ての両立支援に重きが置かれたが、2000年代に入り、仕事と子育ての両立支援にとどまらないすべての子育て家庭に対してそれぞれのニーズに合った支援が必要という認識が高まり、さまざまな子育て支援施策が実施されるようになった。近年では、こども家庭庁が中心となって、こども未来戦略「加速化プラン」として、若い世代の所得向上に向けた取り組みや、すべての子どもや子育て世帯を対象とする支援の拡充、共働き・共育ての推進などの政策が進められている。

さまざまな子育て支援施策の一つとして地域子育て支援拠点事業があげられる。地域子育て支援拠点事業は1990年代の地域子育て支援センター事業を経て、2008年に地域子育て支援拠点事業として法制化され市町村が主体となって運営されている。地域子育て支援拠点事業では、主に、①子育て親子の交流の場の提供と交流の促進、②子育て等に関する相談・援助の実施、③地域の子育て関連情報の提供、④子育て及び子育て支援に関する講習等の実施などの取り組みがなされている。つまり、地域子育て支援拠点事業を実施している施設は多様な子育て支援の機能をもつ身近な子育て支援の場として重要な役割を担っている。

この地域子育て支援拠点事業の現場では、多くの保育者が支援者として地域の親子と直接的に関わっている。以前は、幼稚園や保育園、認定こども園などの保育・幼児教育施設に通う子どもの保育や保護者への支援が保育者の主な仕事であった。しかしながら、現在では

地域の子どもの保育や保護者への支援も保育者の重要な仕事の一つとなっている。そのような背景もあり、近年、地域の子育て支援活動を実施する保育者養成校は少なくない。保育者養成校である本校でも、地域貢献としての「地域の子育て支援」と「将来保育者を目指す学生の実践活動」という2つの目的で「あそびの広場」を開催している。地域の子育て支援の役割としては、近隣の親子が気軽に集い、親子で遊んだり、子どもが新しい体験をしたり、保護者がリフレッシュしたりできるような場所を目指している。一方、将来保育者を目指す学生の実践活動の役割としては、学生が地域の子育て支援の場における親子との関わりや活動を通して、授業や実習では学びきれない子育て支援の担い手としての役割を体感することを目指している。

今年度、「あそびの広場」は3年目を迎えた。この間、地域の子育て支援と学生の実践活動という2つの目的を考慮しながらさまざまな取り組みを実施してきた。本稿では、保育者養成校である本校が実施する「あそびの広場」の地域の子育て支援の場としての役割や学生の実践活動の場としての役割について改めて検討するために、保育者養成校が実施している地域の子育て支援に関する研究を概観して示唆を得たい。

方法

国立情報学研究所学術情報ナビゲータ (CiNii Research) で、「地域子育て支援」という語句でタイトル検索を行い、2019年から2023年の5年間に発表された国内の論文を抽出した。その中から、保育者養成校（以下、養成校とする）が実施している地域の子育て支援に関する論文のうちオンラインで入手可能な論文を中心に概観した。

以下では、養成校による地域の子育て支援活動について、目的や意義、実施形式、学生の学び、コロナ禍における活動の4つの項目に分けて概観していく。

養成校による地域の子育て支援活動の目的や意義

研究を概観すると、養成校による地域の子育て支援活動は、「開かれた学校づくりの一環としての地域貢献」と「保育者を目指す学生の実践活動」という大きく2つの目的から実施されていることがわかる。例えば、西村ら（2019）、西村ら（2020）、山口ら（2021）は、「子育て・子育てのための地域支援活動」、「地域に開かれた大学づくり」、「保育・教育者を志す学生の実践活動」の3点を目的として地域の子育て支援活動に取り組んでいる。また、大西・高松（2020）は市と大学で連携して開所している子育て支援センターの意義として、大学の知的財産の活用と養成校として家庭や地域に貢献できる人材育成という2点をあげている。

大学等による地域貢献として子育て支援活動に取り組む意義としては、地域の子育て支援活動を通して「他者をケアし、ケアされる地域社会」をつくり「地域の人々が互いに認め合って自分らしく生きること」につなげること、ケアすることに関する研究（子育て・子育てに関する研究、保育・教育研究など）に取り組むことがあげられている（こどもケアセン

ター運営委員会, 2015)。また、柳瀬 (2022) は地域貢献の一環として大学が地域の子育て支援活動を実施することについて、「昨今の子育ての問題を通して『地域の持つ力』が見直されており、地域の子育て力の活性化と充実化を図る上で、大学による地域子育て支援活動は、大学と地域連携の重要な取り組みの1つとして位置づけられる」と述べている。

一方、保育者養成という人材育成の責務から、地域の子育て支援活動を学生の実践活動の場として活用する目的も示されている。西村ら (2019)、西村ら (2020)、山口ら (2021) は、地域の子育て支援活動を通して保育者や教育者を目指す学生の実践力や展開力を育成することに加えて、親-子を支援する子育て支援の必要性を感じ、子ども同士の関わりや親同士の関わり繋ぐ重要な役割を担っていることを実感できること目指しているとしている。また、狩野 (2023) は自身が所属する養成校の特色でもある「地域の子育てサポーターとして、子育てネットワークの形成や運営に参画し地域における子育て支援の中核的存在となる新しい人材を育成する」ことを目的の一つとして地域の子育て支援活動を継続してきた経緯や成果について報告している。保育者を目指す学生の実践活動という目的での活用に関しては、地域の子育て支援活動を通じた学生の学びとして多数の報告がなされている。それについては後述する。

以上のように、養成校による地域の子育て支援活動は大学等による地域貢献や地域との連携、保育者を目指す学生の実践活動という目的や意義のもとで実施されているが、養成校による地域の親子に対する支援は実際にどのような形で行われているのだろうか。次に養成校による地域の子育て支援活動の実施形式についてみていきたい。

養成校による地域の子育て支援活動の実施形式

養成校による地域の子育て支援活動はさまざまな形で実施されている。規模や実施頻度、参加可能な子どもの年齢、活動内容などもそれぞれである。大学等の構内に地域の子育て支援センターとして常設し連日多様な活動を提供している形 (大西, 2019; 小山, 2020; 富田ら, 2019) もあれば、週1~2回、月1~2回あるいは不定期に大学等の構内にある場所で実施している形もある (狩野, 2023; 長谷, 2023; 西村ら, 2019; 宮本, 2021; 柳瀬, 2022; 和田ら, 2022)。また、イベントとして年数回開催される形もある (荊木ら, 2019)。一方、地理的に地域の子育て支援施設を利用しづらい中山間地域の親子のために、近隣の施設に出向き出前講座として実施している「アウトリーチ型」の活動も報告されている (藤井ら, 2019)。入江ら (2017) は養成校による地域の子育て支援活動のタイプを教室型、ひろば型、派遣型の3つに分類している。本稿で概観した研究で報告されている地域の子育て支援活動も概ね入江ら (2017) の分類に当てはめることができる。

対象はまだ就園していない子ども (主に0~3歳) とその保護者の場合が多いが、就園している子どもと保護者、さらには小学生とその保護者を対象としている場合もある。活動内容は、自由遊び、学生や教員による設定活動として親子で楽しめる活動や子ども同士の関わりが促される活動、保護者同士の交流を目的とした活動などが実施されている。子育てに関

する情報提供、教員の専門を活かした子育て講座や子育てに関する相談なども実施されている。

養成校による地域の子育て支援の成果と課題

前述したように、多くの養成校が地域の子育て支援に取り組み、その成果や課題が報告されている。まず、成果としては、養成校による地域の子育て支援活動に参加した保護者の満足度について概ね高い結果が示されている（荊木ら, 2019; 土田ら, 2020; 長谷, 2023; 西村ら, 2019; 西村ら, 2020; 山口ら, 2021; 富田ら, 2019; 富田ら, 2020; 富田ら, 2023; 大西ら, 2020）。参加した保護者の変化については、親子での活動を通して保護者が子どもの新たな一面に気づき子どもに関わる姿勢が変化したこと、他の保護者と交流する機会を通して悩みが共有され、自己認識の変化や新たな行動の喚起につながったことなどが示されている（長谷, 2023）。近年、父親の子育てへの参加が広がりを見せる中、父親への子育て支援の必要性が高まっており、養成校による地域の子育て支援活動でも父親を対象とした子育て支援が実施されている。小山（2020）は父親同士の子育てに関する意見交換や情報共有、日頃の思いの表出、自身の子育ての振り返り、コミュニティの創生などを目指したグループワークを主とした父親対象の子育て支援プログラムの実践について報告している。

今後の課題については、以下のような点が報告されている。西村ら（2020）は養成校による地域の子育て支援活動に参加した保護者を対象としたアンケートの結果から、活動参加の動機として、子どものためという理由に加えて、親自身のリフレッシュや親同士の交流が活動参加の理由になっていることを示し、子どもへの支援に加えて子育てに負担感や戸惑いを感じ、つながりを求めている親への支援や親子の関わりを促す支援をより充実させていく必要性について言及している。また、大西ら（2020）は、養成校による地域の子育て支援活動の一環として行われている子育て支援講座の参加者を対象として、参加者の特徴やニーズを明らかにする目的で質問紙調査を実施した。その結果、今後の課題として、参加者の9割以上が母親であったことから父親が参加できる日程の工夫や内容の検討を行うこと、講座に参加する時間が「一人の時間」や「ほっとする時間」になっていることから託児を充実させる必要性などについて言及している。富田ら（2019）、富田ら（2020）は、大学構内に常設されている地域子育て支援施設において利用者の多様なニーズに合わせた支援を検討することを目的として、利用者の属性や社会的サポートの有無、利用理由、子どもについての気付きや心配事、利用満足度などについて質問紙調査を行っている。その結果、子どもについての気付きや心配ごとを多く抱える保護者の増加や「子どもを制止する言葉が多くなる」、「子どもにイラっとする」などの回答割合の増加が示されたことから、保護者が悩みながら子育てしている様子がうかがえ、保護者へのさらなる支援の必要性について述べている。

以上のように、養成校による地域の子育て支援活動について一定の成果と今後の課題が示され、より充実した活動につながっているとと言える。しかしながら、養成校による地域の

子育て支援活動が他の運営団体による地域の子育て支援と何が同じで何が違うのか、養成校による地域の子育て支援活動に参加する保護者にどのような特徴があるのかなどについては明確にされていない。

養成校による地域の子育て支援活動には他の運営団体による地域の子育て支援活動にはない特色がある。それは学生と教員の存在である。難波ら（2022）は、未就学児をもつ子育て中の男女を対象にして地域子育て支援事業の利用状況（利用頻度、利用理由、利用満足度など）について Web 調査を実施した。利用満足度に関する結果から、大学等での地域の子育て支援の特色の一つとして学生との関わりがあることを明らかにしている。学生との関わりは大学等以外の子育て支援の場では得られにくく、この独自のリソースを活かすことがさらなる満足度の向上につながる可能性について論じている。今後は、養成校による地域の子育て支援活動の特色やそこからもたらされる成果について明らかにしていく必要があるだろう。

養成校による地域の子育て支援活動を通じた学生の学び

養成校による地域の子育て支援活動のもう一つの大きな目的は将来保育者を目指す学生に実践活動の機会を提供することである。養成校による地域の子育て支援の実践を通して、学生は貴重な学びを得ていることが多数報告されている。

西村ら（2020）は学生へのアンケートの結果から、養成校における地域の子育て支援の場が学生にとって子育て支援の必要性や重要性を感じるができるよい学びの機会となっていることを示し、親子をつなぐ子育て支援力や実践力・展開力をいかに育むことができるかが今後の課題としている。山口ら（2021）は学生アンケートの結果から、年齢に応じた企画内容や準備、環境構成の大切さ、事前準備の重要性、臨機応変な対応、親と子の関わり方、活動を企画した仲間に対する思いなど、地域の子育て支援活動での実践が学生にとって座学では学ぶこと・感じるができない貴重な経験・学習の場となっていることを示している。また、長谷（2023）は、養成校による地域の子育て支援活動における学生の学びとして、「活動を計画、実行する力」、「多様性を考える、想定外に対処する力」、「チームで保育する力」、「保護者に対応する力」といった現代の保育者に求められる専門性の高まりがみられたことを報告している。藤井ら（2019）は地域の親子を対象としたアウトリーチ型の子育て支援活動ならではの特色として初対面の子どもや保護者への対応をあげ、初対面の親子との関わりを通して臨機応変に対応する力が養われていくと述べている。また、上級生による子どもの身体計測の参与観察を通して学生が何を学んでいるかについて検討した研究では（大西，2019）、学生が保護者を理解するスタート地点として、保育学生として目指すべき方向性や知識・技能を意識化する取り組みとして有効だと報告されている。

以上のような研究を概観すると、子育て支援活動での体験を通して、学生は地域の親子を支える子育て支援に必要な知識や経験、実践力につながる学びを得ているだけでなく、子ども理解や環境構成、教材研究など保育全般に通じる知識や経験、実践力につながる多様な

学びを得ていることがわかる。また、学内で実施されている地域の子育て支援活動に参加する利点も報告されており（宮里ら，2017）、養成校による地域子育て支援活動を通じた学生の学びが有意義であることに間違いはない。

しかしながら、学生にとってどのような実践がどのような学びにつながるのかという点が明確ではなく、一貫した知見までには至っていない。狩野（2023）は2年制の保育者養成課程において、1年次から2年次に渡って複数の科目間で連携を取りながら段階的に実践的学びが得られるような地域の子育て支援活動の活用方法を報告している。今後は、養成校による地域の子育て支援活動を通して学生は何を学んでいるのか、また、保育者養成課程における教育プログラムの観点から学生に何を学ばせたいのかについてより詳細な検討を行い知見を積み重ねて、質の高い保育者養成教育につなげていく必要がある。

コロナ禍における養成校による地域の子育て支援活動

2020年初頭から3年余りの間、新型コロナウイルス（COVID-19）の影響を受け、当たり前だった日常生活が大きく変化した。特に最初の1年間は対面授業や通常の実習がほぼ実施できないという養成校も少なくなかった。また、子育て支援施設も大きな影響を受け、地域子育て支援センターや子ども広場などが閉鎖されたり、利用が制限されたりした。子育て中の保護者や子どもたちは、家の中で親子のみで過ごすことを余儀なくされた。そのような状況下で養成校による地域の子育て支援活動ではオンラインによる新しい試みを取り入れられ、その成果と課題が報告されている。

柳瀬（2022）は、Zoomを活用した双方向的なやりとりが可能な状況でクイズやゲーム、制作などを実施する活動と、YouTubeを活用した子どもが楽しめる動画配信の2部構成で実施した子育て支援活動について報告している。活動実施後のアンケートやインタビューによる調査結果から、人とつながっているという安心感をもたらすなどのオンライン活動のメリットが確認された一方で、子育て支援においては対面で直接関わることの重要性が改めて確認された。富田ら（2023）はZoomを活用した各種講習会や交流会などを開催し、オンラインによる利用者親子との交流に一定の効果がみられたことを報告する中で、対面に匹敵するほどのコミュニケーションをSNS等で図るためには人的・時間的資源が求められることを課題としてあげている。和田ら（2022）は、わらべうたや制作遊び動画を作成して配信した取り組みについて報告している。また、感染予防のための参加人数の見直し、密にならない参加者の動線、おもちゃや器具の共用を避けるなどの環境設定の見直しなどを行い、対面開催した取り組みについても報告し、コロナ禍における地域子育て支援と保育者養成それぞれにおける意義について考察している。そのほかにも、教員の指導のもとで学生が制作遊びの計画を立て準備した教材を家庭に郵送して親子で楽しんでもらったり、リズム遊びの動画を作成してYouTubeで限定配信したりするなどの実践が報告されている（川俣ら，2022）。また、YouTubeの活用や規模を縮小したり感染拡大予防の工夫をしたりしながら対面で開催した試みなども報告されている（山下ら，2023）。

コロナ禍における Zoom や YouTube を活用したオンラインによる活動や感染拡大予防の工夫をした対面開催の試みを通して、地域の子育て支援に取り組む意義や基本的な姿勢、保育の計画と実践、環境構成、教材研究、子ども理解、子どもや保護者との信頼関係の構築などの保育に必要な基本的事項について改めて考える機会となっていたことがうかがえた。今後はこの機会に得た経験を通して、地域の子育て支援活動や保育における ICT 機器の効果的な活用方法について検討できるとよいだろう。

おわりに

本稿では保育者養成校が実施している地域の子育て支援活動に関する研究を概観した。過去 5 年間の研究を中心としたため非常に限定された形であったが、養成校による地域の子育て支援活動の最近の状況や今後の課題について検討することができた。

今後の課題の一つとして、養成校による地域の子育て支援活動ならではの特色や利用者の特徴について検討する必要性が示された。ただ、地域の子育て支援は各地域の状況によって求められる活動内容がそれぞれに大きく異なる。地域の状況を見極めながら、各地域で求められる支援と養成校だからこそ可能な支援を検討して提供していく必要があるだろう。

今後、多様な保育のニーズや保護者への支援、地域の家への支援など保育者に求められる役割はますます広がりや深みを増してくることが予想される。地域の子育て支援活動を通して、保育者の役割や専門性、それらを培う保育者養成教育のあり方について考えていきたい。

文献

- 藤井伊津子・高田康史・秀 真一郎・雲津英子・近江 望・栗田喜勝 (2019). アウトリーチ型地域子育て支援活動への参加学生の学び—未就園児親子への「出前講座(親子ふれあい遊び)」の実践から—。吉備国際大学研究紀要(人文・社会科学系), 29, 109-124.
- 長谷守紘 (2023). 地域子育て支援活動を通じた保育者の専門性の向上—大学における親子教室の取り組みを通して—。岡崎女子大学・岡崎女子短期大学研究紀要, 57, 57-66.
- 荊木まき子・鎌田雅史・松本 希・ズビャーギナ章子・小谷彰吾・土田耕司・伊藤 優・秋山真理子・柴川敏之・深津まり子 (2019). 保育学生による地域子育て支援の取り組み—2018年度活動報告—。就実論叢, 48, 173-186.
- 入江礼子・小原敏郎・白川佳子 (2017). 子ども・保護者・学生が共に育つ 保育・子育て支援演習～保育者養成校で地域の保育・子育て支援を始めよう～。萌文書林。
- 狩野奈緒子 (2023). 保育者養成校で行う地域子育て支援者育成の再考—桜の聖母短期大学「親と子の広場」の機能の変遷を経て—。桜の聖母短期大学紀要, 47, 47-58.
- 川俣美砂子・三ツ石行宏・玉瀬友美・阿部鉄太郎・野角孝一・梶原彰人(2022). コロナ禍における大学生による非対面型地域子育て支援活動—振り返りレポートの計量テキスト分析による検証—。高知大学教育研究, 4, 45-54.

- こどもケアセンター運営委員会 (2015). 「い〜ぐる」開設から1年の運営状況と今後の方向性への一考察. 広島都市学園大学子ども教育学部紀要, 2(1), 1-8.
- 宮本隆信 (2021). 幼児の表現遊びにおける領域「表現」のねらい及び保育者の役割に関する学生の気づきー地域子育て支援活動「あそぼーや」を通してー. 高知大学教育学部研究報告, 81, 109-118.
- 宮里慶子・岸本みさ子・串崎幸代・辻ゆき子 (2017). 保育者養成校の行う地域子育て支援事業の捉えなおしーサービスラーニングの視点から相対的に理解するための試み. 千里金蘭大学紀要, 14, 73-85.
- 難波 愛・道城裕貴・清水寛之・村井佳比子・岡野太郎・中村 敏 (2022). 地域子育て支援拠点事業の利用状況に関する全国 Web 調査報告ー大学施設利用を中心にー. 神戸学院大学心理学研究, 神戸学院大学心理学研究, 5(1), 53-61.
- 西村侑香里・松本麻希・田中麻里 (2019). 地域子育て支援活動「子どもミュージアム」における取り組みー平成29年度の実践報告ー. 西九州大学子ども学部紀要, 10, 103-110.
- 西村侑香里・田中麻里・松本麻希・江島有香 (2020). 地域子育て支援活動「子どもミュージアム」における取り組みー平成30(2018)年度の実践報告ー. 西九州大学子ども学部紀要, 11, 72-79.
- 大西 薫 (2019). 身体計測の観察から学生は何を学ぶのかー地域子育て支援センターくれまちすにおける活動からー. 岐阜聖徳学園大学教育実践科学研究センター紀要, 18, 95-102.
- 大西 薫・高松みゆき (2020). 保育者養成校における子育て支援の在りかたー地域子育てセンターくれまちす子育て支援講座参加者の特徴とニーズの検討ー. 岐阜聖徳学園大学教育実践科学研究センター紀要, 19, 127-133.
- 小山 颯 (2020). 地域子育て支援拠点における父親を対象とした子育て支援プログラムの実践と課題ー関西学院子どもセンターにおける実践から見えてきたものー. 聖和短期大学, 6, 11-20.
- 富田道子・加藤弘美・國清あやか・須崎朝子・瀧口美絵・田丸尚美・深澤悦子・本岡美保 (2023). コロナ禍における広島都市学園大学地域子育て支援拠点事業の役割ー利用保護者への Web 調査から (第8回調査) ー. 広島都市学園大学子ども教育学部紀要, 9(2), 43-52.
- 富田道子・田丸尚美・深澤悦子・國清あやか・須崎朝子・瀧口美絵・石橋由美 (2019). 広島都市学園大学の地域子育て支援拠点事業に冠する一考察ー「い〜ぐる」利用者への第6回質問紙調査からー. 広島都市学園大学子ども教育学部紀要, 5(2), 1-10.
- 富田道子・田丸尚美・深澤悦子・國清あやか・須崎朝子・瀧口美絵・加藤弘美・本岡美保 (2020). 広島都市学園大学の地域子育て支援拠点事業に関する一考察ー「い〜ぐる」利用者への第7回質問紙調査からー. 広島都市学園大学子ども教育学部紀要, 6(2), 3-12.
- 土田耕司・鎌田雅史・小谷彰吾・荊木まき子・ズビャーギナ章子・松本 希・柴川敏之・池

- 田明子・秋山真理子・澤津まり子 (2020). 保育学生による地域子育て支援の取り組み—2019年度活動報告—. 就実論叢, 49, 99-110.
- 和田幸子・下口美帆・山崎玲奈 (2022). コロナ禍において保育者養成校が地域子育て支援事業を行う意義～2020年度「光華こどもひろば」の実践から～. 京都光華女子大学京都光華女子大学短期大学部, 59, 223-241.
- 山口侑香里・田中麻里・三ヶ島有香 (2021). 地域子育て支援活動「子どもミュージアム」における取り組み—令和元年度の実践報告—. 西九州大学子ども学部紀要, 12, 110-119.
- 山下世史佳・松本 希・土田耕司・六車美加・柴川敏之・鎌田雅史・荊木まき子・三好年江・小谷彰吾・ズビャーギナ章子 (2023). 保育学生による地域子育て支援の取り組み—2022年度活動報告. 就実論叢, 52, 133-145.
- 柳瀬洋美 (2022). 大学における地域子育て支援グループ活動Ⅲ—コロナ禍の子育て支援を考える—. 現代児童学研究, 4(1), 37-44.

付記

本研究は公益社団法人長野県私学教育協会より研究費助成を受けて実施されたものです。ここに感謝の意を表します。

叱らない保育を考える：

村中直人「〈叱る依存〉がとまらない」の紹介および保育現場での活用

守 秀子

MORI, Hideko

キーワード： 〈叱る〉を手放す 前さばき 〈叱る〉は短く

はじめに

2022年に紀伊国屋書店から発刊された、村中直人の著作「〈叱る依存〉がとまらない」は、発行直後から教育熱心な親や教師の間で話題になり、重版を続けるベストセラーである。本書の新しいところは、これまでの研究ではもっぱら「叱られる」側にあてられていた焦点が、叱る側の「叱る」という行為にあてられているところである。問題は「叱られる側」ではなく「叱る側」にあるというのだ。さらに、叱る側が「叱る依存」に陥っているとまで述べられており、教育者としても見過ごせない存在感を放つ一冊となっている。

「叱る依存がとまらない」の概略

村中はまず、叱るという行為の定義を「相手をネガティブな気持ちにさせて正しい状態に変えようとする行為」と定義し、叱る側の方が叱られる側より立場が上であるため、「正しいかどうか」の判断は叱る側が決めているとしている。そして、「叱ることは成長や学びにつながる」ことを強調している。なぜなら、ヒトは恐怖や不安にされると思考力が停止し、逃げるか戦うかのどちらかになる。叱られると、この恐怖や不安を感じる状態になるわけだが、叱られる側は立場が下であることから、戦うより逃げる方を選ぶ。その結果、叱られた行為をやめたり、黙って従ったりして、その場を逃れる。あくまでも逃げているだけであるから、自ら主体的に考えるような成長につながるわけではない。そればかりか、頻繁に叱られ続けると、自分の力ではコントロールできない状況におかれるストレスにさらされ続けることになり、冒険モードで行動する能力や、やりたいことをする能力などの発達が阻害される。人は自己決定(自分で決めること)によって幸福度が上がり成長するのである。叱られることは自己決定の機会を奪い、自己効力感や有能感を得ることができない状態を生み出す。そしてそれは、成長や学習の阻害につながる。

それなのに、人はなぜか「叱る」という行為がやめられない。村中は、その理由を次のように説明している。

「もともと我々には『苦しまないと人は変わらない』という思い込みがある」

「叱ることによって相手がこちらの言うことに従うので、叱ることに効果があると思ひ込

んでしまう」

「罰を与えたり相手をコントロールしたりすると、脳の報酬系回路が刺激され、気持ち良い」

村中は、人がなぜ叱る依存に陥るのかを以上のように説明し、叱ることを手放すための方法として以下のような提案している。

「自分が当たり前だと思っていることが本当に正しいか、常に見直す必要がある」

立場が強い人の価値観が時代に合わなくなっている可能性は常に考えねばならない。そもそも「今どきの学生たちは叱られたことがないから非常識だしメンタルが弱い」などと思ってしまうこと自体が古い価値観なのかもしれない。

「叱られる場面を作らないように、前さばきをしておく」

予め「相手に求めていることが何か」を説明しておくことである。例えば公共の場では静かにしようとか、危険だから〇〇はやめようとか、前もって叱られる場面を回避させるような指導をしておけば良いのである。

「上手に叱り終える」

基本的には、叱ることは短くする。叱ることには、何かをストップさせる効果があるので、ストップしたらすぐに叱ることも止める。叱った理由を簡単に説明する必要はあっても、そこから長々と説教してネガティブな感情を持たせ続ける必要はない。叱った後に、ポジティブな言葉も付け加えるとなお良い。例えば、「わかってくれてありがとう」とか「怪我しなくてよかったね」などである。

以上が、村中の「叱る依存がとまらない」の要約である。私自身の中に、「叱られることには何かをやめさせる効果しかなく、やる気にはつながらない」という考えと「叱られなければ人は成長しない」という考えが共存しており、このふたつは大きな矛盾をはらんでいることには気づいていた。本書ではその理由がわかりやすく説明されており、色々と腑に落ちるところが多い一冊であった。

保育者たちは「叱る」ことをどうとらえているか

1990年におこなわれた保育所保育指針の初の改定は、保育のとらえ方において大きな転換期になるものであった。これまでの保育者主導の保育から、子ども自身が「環境を通して学ぶ」という子ども中心の保育へと切り替わる契機となったのだ。この改定の主導的立場となったのが、子どもの独自性を尊重し「叱らない教育」を提唱してきた平井信義である。小児科医であり児童心理学者であった平井は1900年代半ばから大手出版社を中心として3桁に及ぶ著作を発刊していることからわかるように、その思想が幼児教育界に与えた影響は大きい。彼も村中と同様に、叱ることは子どもの自己主張を遮る行為であり、子どもの自主性の発達を妨げると考えていた。子どもの自主性や主体性、自由を大切にするこういった思想は、その後の数回に及ぶ保育指針改定でも貫かれ続け、保育者たちにも刷り込まれてい

と思われる。

以上のようなことから、保育現場でも「叱るのではなく褒めて伸ばそう」というスローガンは常に耳にされることとなった。褒めることの効果は、保育者たちも体感しているようである。褒められた子どもは嬉しそうな顔をするし、さらにがんばるようになる。それに子どもは褒めてくれる先生を好きになり、信頼してくれるようになるから、保育もスムーズに行くようになる。逆に、叱ることにより子どもとの信頼関係は崩れ、保育はうまくいかなくなる。そして、その結果ますます叱るというような悪循環に陥る。こういった経験則も手伝い、「叱るより褒める」という保育マインドは多くの保育者に根づいていると思われる。しかし、一方で「叱るべき時にはしっかり叱ることが成長につながる」という考えも根強い。どちらか一方の考え方に支配されている人もいるが、多くの保育者が、この矛盾したふたつの考えの間で、自分なりにバランスを取りながら保育をしているように見受けられる。事実、本当にうまくこのふたつ使いこなし、子どもたちや保護者、同僚などから信頼と尊敬を集める保育者は存在する。一方で「基本的には褒めて伸ばすけれど、叱るべき時にはしっかり叱る」という、都合の良い言い回しを使いながら、子どもたちにアンビバレントな感情を持たせ、混乱させている保育者も多い。そして、保育者自身も「叱らずにはいけない」とか「叱ることができない」などと悩んでいることも多い。これは、根底にやはり「叱ることは重要」という考えがあるからだと思う。

保育現場における叱ることの必要性

保育の対象となる未就学児は、基本的な生活習慣すら習得しきれていない未熟な状態であり、園で学び、身につけなければならないことは多い。未熟で知らないことばかりだから、たくさん叱る必要があるのか、それとも、知らなくて当たり前、できなくて当たりの未熟な状態の子どもたちを叱る必要があるのかは、意見がわかれるであろう。さらに、この時期は第一反抗期と呼ばれる自己主張が出てくる時期である。これは自我が芽生えてきた子どもたちの成長過程で自然にみられる現象であり、そこから生じるトラブルや葛藤も含めて、叱るのではなく見守ることを重要視するか、それとも、幼いうちから善悪の基準はしっかり教えるべきだから、悪いことをしたら叱る方が良いと考えるかも、また意見が分かれそうだ。

しかし、これらを身につけさせるために、子どもたちを叱りつけてネガティブな気持ちを持たせる必要があるのだろうか。周囲の子どもにできることが、未だできないからといって、そのことで叱られて嫌な気持ちになれば、がんばるというのだろうか？ ルールやマナーにしても、叱られて嫌な気持ちになるから守るのだとしたら、誰も見ていないところでは、これらは破られてしまう。こういった力は、叱られるからではなく、集団の中で自然に身につけていくべきものであり、保育者は時には言い聞かせることもあるだろうが、方向づけや励ましなどで成長を支援していけば良いのである。大きな声で叱りつけば言うことを聞くから手っ取り早いですが、本当にそれが子どもの成長につながるのか、よく考えてほしい。

大人も、嘘をついたり不正をおこなったりしている。世の中には必要な嘘もあると考えて

いる人も多いだろう。ツテやコネを使って、周りより有利に何かを獲得する人の行為は、ツテもコネもない人から見たら不正であろうし、サンタクロースがいるとか鬼がいるというのですら、時には子どもをひどく傷つける嘘である。自分たちが罪悪感もなく嘘をついたり不正を行ったりしているのに、子どもたちに対して「嘘はダメ」「ズルはダメ」と叱ってしまうのは、身勝手なことである。単に自分がカッとなって怒りの感情で叱るケースが多いだろうから、思わず怒ってしまった時には、「〇〇ちゃんのために思って叱ったんだよ」などと正当化せずに、怒りの感情をぶつけてしまったことを謝り、なぜ怒ってしまったかを教えてあげれば良い。

村中が主張したかったのは、「叱るという行為は、相手に嫌な思いをさせてその行動を変えようとするものであり、叱る側は満足するかもしれないが、相手を成長させるものではない」ということである。この問題に気づけば、おのずと「叱る」という行為は「援助する」とか「指導する」「説明する」ということばに置き換わっていくはずである。

善悪の基準はあくまで保育者自身の好悪の基準であるという認識の重要性

これは、村中が言う、「自分が当たり前だと思っていることが本当に正しいか、常に見直す必要がある」という主張に相応するものである。学生たちに、広い視野を持つ保育者になって欲しいと願う私が、特に強調したい部分でもある。子どもたちを望ましい人間に変えようとして〈叱る依存〉に陥っている保育者には、「あなたが願う子どもたちの『あるべき姿』は、あくまでもあなた基準の『あるべき姿』ですよ」と言いたいのである。

食べ物の好き嫌いを一例にとる。子どもたちに「思ったことはしっかり言おうね」「嫌なことは嫌と言おうね」などと指導し、日頃は「ちゃんと自分の考えが言えて立派だね」などと褒めている保育者だが、いざ子どもが「ピーマンは苦いから食べたくない」と主張すればその態度を褒める者はまずいない。保育現場や教育現場の給食場面では、子どもが早く残さず行儀よく食べれば褒め、残せば叱るというのが長らくスタンダードであった。悪いことは悪いとしっかり教えるべきだというのが言い分であろうが、それは全くもって自分の価値基準であることに気づかなくてはならない。

食べ物の好き嫌いのとらえ方に関しては、時代を追って急速に変わってきていることに気づかない保育者も多い。昭和の高度成長期あたりまでは、給食を残すことは許されない風潮があった。嗜好はもちろんのこと、体格、体調、体質、成熟度などお構いなしに、食べられない子どもは「大きくなれないよ」「病気になっちゃうよ」「作ってくれた人が悲しむよ」「食べ物を無駄にするのは悪いことだよ」「食べ終わるまでは遊んではいけません」などと叱られ、泣きながら飲み込んだり、吐いたりしている子もいた。食べ終わった周りの子どもたちが、遊んだり清掃を始めたりしている中で、給食とにらめっこしているクラスメートを何人も見てきた。平成になると、さすがに無理やり食べさせるということは少なくなったし、分量なども個人差を考慮して調節されるようになった。しかし、好き嫌いは克服すべきという考えは根強く、強制こそされないけれど、食べられない子どもが遊ばせてもらえなかった

り、おかずを食べ終えるまではデザートをもらえなかったりなど、罰せられているに等しい対応は多かった。

平成初期の保育園で実際に見た忘れられないシーンがある。牛乳が苦手なHちゃんをクラス中で「Hちゃんががんばれ、Hちゃんががんばれ」と手拍子で励まし、Hちゃんはみごとに飲み切った。保育士は「やったねHちゃん。がんばればできるよね」などと褒め、「みんなも拍手しましょう」と子どもたちに拍手をさせた。保護者にも得意顔で「Hちゃん、牛乳嫌いを克服しました。おうちでもがんばってください」と嬉しそうに報告したが、3日後あたりからHちゃんは、登園できなくなってしまった。Hちゃんは、牛乳が好きになったわけではなく、我慢できるようになっただけであり、その苦しみが続くことに耐えられなくなったのであろう。保育士は「私はけっして強制していません。褒めて励まして克服させたのに・・・」と納得いかない様子であった。

牛乳は完全栄養食に近い存在であることから、しばらくは給食の中でも重要なものとして位置づけられていたのであろうが、栄養失調など考えられない現在では、ヴィーガンでなくても忌避する人も多い。「牛乳は仔牛が飲むためのもので人間が飲むためのものではない。その仔牛でさえ、草が食べられるようになれば牛乳は飲まないのに、なぜ人間は牛の乳を飲み続けるのか」という意見を聞いた時には、なるほどと思ってしまった。それが「おいしいから」というならどんどん飲めばいいけれど、「味が苦手だ」「気持ちが悪くなる」「おなかの調子が悪くなる」という人に強制的に飲ませるのは明らかにおかしなことであろう。

現在では、食の嗜好が単なるわがままではなく、意味があることが知られてきた。アレルギーをはじめとして、消化能力など体質の違い、成長速度の違い、さらには文化や宗教的な背景による食に対する考え方の違いなどを尊重する必要もある。医師や栄養学者が言うこともけっこうバラバラだし、一貫性がなく頻繁に変わるから、気が抜けない。また、保護者の中には農薬や添加物、汚染や遺伝子組み換えの有無などを気にする人も多い。すべてに対応すべきだとは全く思わないが、皆が一律に同じものを食べなければいけないという給食の在り方に、疑問の声が出てくるのは当然である。各界において大勢の健康的なヴィーガンの活躍を目にするると同時に、野菜嫌いを公言するトップアスリートたち（イチロー、中田英寿、内村航平など）もいるので、バランスよく色々なものを食べるのが正解とすら言い切れないと感じる。

当該保育士はHちゃんに牛乳免除をすることにより、他の子ども給食を残すことを懸念していた。どうやら、この保育士には「好き嫌いは悪いことで、克服すべきこと」という強い思い込みがあったようだ。最初から「飲めなかったら残しても構わないよ。でも、ちょっとだけ飲んでみようか」というような指導をしていたら、Hちゃんは登園できない状態にはならなかっただろう。もしかしたら、皆おいしそうに飲んでいるから、自分も少しだけ飲んでみようかと思ったかもしれないし、発達に伴って飲めるようになるかもしれない。たとえ飲めなかったとして、栄養不良で成長に影響が出るわけでもないだろう。登園できなくなることの方が、問題はずっと深刻である。

高度成長期あたりまでの教師は、戦中戦後の食糧難時代を経験しているから、子どもたちが食べ物を選び好みしたり残したりする事には怒りをおぼえ、厳しく叱りたくなったのだろう。もとより、昭和は指導という名の体罰も容認されていた時代であり、「叱られないと成長できない」という価値観も強かった。そういった教師や親たちに「好き嫌いは悪いこと」という価値観を植え付けられた次の世代も、それを引きずる傾向にあるだろう。善悪の価値観が、時代とともに変わるのは当然のことであるが、追いついていくのには少し時間がかかる。

視野が狭い人は、その視野の狭さ故、自分の視野の狭さに気づかない。そして自分の価値観に固執してしまう。大切なのは、事の善悪の判断はあくまでも自分の基準であるという自覚であり、その自覚さえできていれば、自分も視野を広げるよう努力していける。そのことにより、成長し続けていけるだろうし、価値基準も常にアップデートされていこう。保育者は、そうあってほしい。

これからの保育者に望むこと

本書「叱る依存がとまらない」に出会い、村中の考えに強く共鳴した私は、「叱ることが重要」と考える保育者にぜひ本書を手にとってもらいたいと思うようになった。そうは言っても保育場面では、どうしても叱らなければならない時はあるだろう。車道への飛び出しや、友達に暴力をふるっている時などは、大きな声やきつい口調で制止する必要があるだろう。しかし、これらにしても、「前さばき」として日頃から子どもたちに話しておくことにより、叱る頻度は減らせるし、長々とお説教せずとも短く叱るだけで、子どももその意味を理解できる。前さばきの機会など、探せばいくらでも見つけられる。それでも、注意散漫さや暴力が減らない場合には、その子の特性（発達遅れや偏りなど）や家庭環境の問題など、その子なりの事情や背景を理解する努力をし、成長を援助するよう心掛けてほしい。大人側の主観で叱るのではなく、その子の意志を尊重して「見守る」「待つ」「受け流す」「子どもにまかせる」姿勢が重要であろう。

「叱らない保育」とは叱ることを完全に排除するわけではなく、叱る頻度を減らし、建設的な対応を増やすことであると思う。この過程を通して子どもたちの成長を促しながら、信頼関係を深め、保育者自身も心穏やかに働ける環境を作っていってほしい。

これからの保育に関わる人たちには、ぜひ「叱れば人は育つ」とか「嫌な思いや辛い思いを経験しないと成長しない」という思い込みから解き放たれ、子どもたちの内なる力を信じ見守り、子どもたちが自ら考え挑戦し、成長していけるよう支援して欲しい。

文献

村中直人(2022) 「〈叱る依存〉がとまらない」 紀伊国屋書店

文化学園大学保育専門学校研究紀要 投稿規定

1. 目的

文化学園大学保育専門学校研究紀要は、本校における研究・教育活動の成果を広く公表することを目的として発行する。

2. 投稿資格

紀要に投稿できる者は、次のとおりとする。

- (1) 本校専任教員および兼任教員
- (2) 本校専任教員との共同研究者（この場合は本校専任教員と連名とする）
- (3) 編集委員会が執筆を依頼した者、あるいは執筆を認めた者

3. 投稿原稿の種類

原則として、次のとおりとし、未公刊のものに限る。

原著論文、総説論文、研究ノート、報告（実践報告・調査報告）、書評、資料紹介など。
上記の他、紀要編集委員会が適当と認めたもの。

4. 提出原稿

原稿の作成は、別に定める「紀要原稿作成要領」に従って執筆する。

5. 原稿の提出先

本校紀要編集委員会

6. 採択

原稿の採択と調整は、紀要編集委員会で行う。

7. 著作権

掲載された論文などの著作権は、原則として文化学園大学保育専門学校に帰属する。ただし、著者が自分の論文などを利用することは差し支えない。

編集委員会

杉村 僚子 (委員長)

戸谷 佳子

高橋 ユウエン

令和6年 12月 1日発行

**文化学園大学保育専門学校
研究紀要 第16号**

編集発行 学校法人 文化長野学園
文化学園大学保育専門学校
〒380-0915 長野市上千田 141
TEL. 026-227-2090

FAX. 026-224-2200
印刷 松下産業株式会社
〒380-0836 長野市南県町 1035
TEL. 026-266-8456

